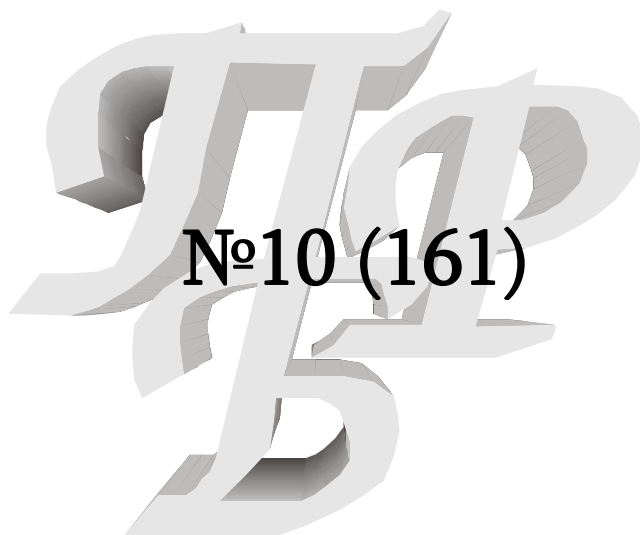


# ВЕСТНИК ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО БАНКА

---

---

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ОКТЯБРЬ

2012

---

---

Издаётся с августа 1999 года

**Учредитель:**

Приднестровский республиканский банк

**Вестник Приднестровского республиканского банка:** Информ.-аналит. издание/

Гл. ред.: Зам.председателя ПРБ Степанов В.И.; ПРБ [УМАиРДО] – Тирасполь, ПРБ, 2012 – №10 – 100 экз.

**Адрес редакции:**

MD-3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71, ПРБ,

Управление макроэкономического анализа и регулирования денежного обращения

**тел.:** +(373-533) 5-98-11, факс +(373-533) 5-99-07

**e-mail:** info@cbpmr.net, m.melnik@cbpmr.net, umais00915@cbpmr.net

**website:** www.cbpmr.net

При подготовке аналитических материалов использовались официальные данные  
Государственной службы статистики ПМР, Министерства экономического развития ПМР,  
Государственного таможенного комитета ПМР и Министерства финансов ПМР

В некоторых случаях незначительные расхождения между показателями объясняются округлением данных

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник Приднестровского республиканского банка» обязательна

© Приднестровский республиканский банк,  
Управление макроэкономического анализа  
и регулирования денежного обращения, 2012

---

---

Кратко о главном...

Текущий год отличается активизацией процессов во всех сферах жизни. Не стала исключением и экономика, составной частью которой является банковская система. Центральный банк держит курс на создание оптимальных условий функционирования денежно-кредитной сферы, для обеспечения реализации целей государственной экономической политики.

Руководствуясь принципом максимальной транспарентности, Приднестровский республиканский банк в течение всего года старался максимально широко освещать предпринимаемые им шаги. На данный момент по прошествии 9 месяцев можно уже говорить о том, чего удалось достичь и что ещё предстоит сделать. Своеобразным отчётом центрального банка стала проведённая в преддверии Дня банковского работника пресс-конференция. Постараемся коротко резюмировать то, что на ней прозвучало.

**Валютная сфера.** С начала 2012 года центральный банк ПМР стал применять на территории республики принцип валютного управления. Данный принцип подразумевает привязку к иностранной валюте, в нашем случае, к доллару США и является наиболее оптимальным для малых открытых экономик, к которым относится и экономика Приднестровья. На текущий момент курс держится на уровне 11,15 руб. ПМР/долл. США, до конца 2012 и на 2013 год планируется поддерживать стоимость единицы американской валюты в пределах коридора 11,0-11,3 руб. ПМР.

Итогом предпринятых действий стала стабилизация ситуации в валютной сфере, рост золотовалютных резервов, которые на 1 февраля 2012 года составляли -17 млн долл., а уже на 1 октября достигли практически 73 млн долл. Целью ПРБ в краткосрочной перспективе стало формирование резервов на уровне не менее чем денежная база в национальной валюте, в которую входят, в том числе, остатки на корреспондентских счетах банков, а также наличные деньги в обращении. На сегодняшний момент это порядка 100 млн долл. в эквиваленте. Достичь этой планки планируется в 2013 году.

Ещё одной мерой, направленной на снижение нагрузки на экономику республики, стала отмена обязательной продажи части валютной выручки. Если на начало года центральный банк покупал 25% валютной выручки, что на тот момент было оправдано, то сейчас нет необходимости это делать. ПРБ принял решение не вмешиваться в реальный режим курсообразования, за исключением пиковых ситуаций.

**Денежные переводы.** Важным каналом поступления средств в республику являются переводы из-за рубежа. За период с января по август 2012 года их суммарная величина приблизилась к 122 млн долл., что выше сопоставимого уровня прошлого года на 6 млн. Из 118 стран по объёмам переводов лидирует Россия, откуда поступает порядка 86% всех средств. А по валюте перевода первое место занимает доллар США.

**Монетарная сфера.** Ситуация в монетарной сфере республики также характеризуется рядом положительных тенденций. Величина рублёвой денежной массы на 1 октября достигла практически 2 млрд. руб. ПМР, что соответствует третьей части всего денежного предложения. Доля валютной составляющей за девять месяцев уменьшилась на 4 п.п. до 60%. То есть рубль ПМР стал более востребован. При этом в безналичном сегменте сосредоточено 64% рублёвой денежной массы против 59% на 1 января 2012 года. Но и наличных денег достаточно, чтобы обеспечить платежи. Важно подчеркнуть, что рост денежной массы не несёт инфляционной нагрузки на экономику.

---

---

*В 2012 году был внедрён ряд нововведений в работе с денежной наличностью: среди них и увеличение предела расчётов наличными между экономическими агентами с 10 до 25 тысяч рублей ПМР, и определение лимита остатка кассы самим экономическим агентом, исходя из собственных потребностей.*

*Актуальным вопросом является противодействие подделке банкнот. Центральным банком совместно с правоохранительными органами ПМР предпринимаются меры в рамках борьбы с этим преступным явлением. Кроме того, ПРБ как эмиссионный центр рубля ПМР изучает все современные тенденции по защищённости банкнот и в ближайшее время намерен внедрить новые технологии в этой области.*

***О банковском секторе и регулировании.** На территории ПМР зарегистрировано девять коммерческих банков. Семь из них функционируют, два, как известно, находятся в стадии ликвидации. Работает 21 филиал и 279 отделений банков. По соотношению численности населения к одному банковскому офису Приднестровье находится на первом месте среди стран СНГ – 1800 человек на 1 отделение банка.*

*Активы банковской системы достигли 480 млн долл., или 1/2 ВВП. Выданные кредиты составляют более 330 млн долл. Эти показатели соответствуют показателям таких стран, как Россия, Украина и Молдова.*

*Ситуация в двух банках, находящихся в состоянии ликвидации, сложная. Но если с ОАО «Бендерысоцбанк» вопрос постепенно решается и, что самое главное – долгов перед вкладчиками банка нет, то по банку СЗАО «Ламинат» всё гораздо сложнее. Центральный банк в рамках своих полномочий проводит работу с акционерами, чтобы решить процедурные вопросы, важнейшим из которых является имеющаяся задолженность перед вкладчиками притом, что денежные средства для её погашения имеются.*

*В сфере регламентирования банковской деятельности в течение первой половины года ПРБ проводил политику увеличения обязательных нормативов для стабилизации национальной валюты, а также с целью абсорбирования излишней денежной массы. При этом уже в апреле сформировались предпосылки для отмены дифференцированных ставок страховых взносов. Сегодня все коммерческие банки работают в равных условиях. В июле ПРБ начал снижение нормативов, что позволило коммерческим банкам высвободить для работы дополнительные рублёвые средства. Это дало возможность банкам осуществлять операции в рублях ПМР на более выгодных условиях.*

*На повестке дня предоставление банкам возможности формировать резервы, как по обязательствам в рублях, так и в валюте, рублями ПМР. Цель – создание условий для привлекательности использования рубля ПМР в расчётах. Следующим шагом станет освобождение банков от необходимости формировать резервы по долгосрочным привлечением, по которым будет действовать нулевая процентная ставка.*

*Что касается вопроса о проверках коммерческих банков со стороны ПРБ, можно отметить, что по сравнению с прошлым годом количество проверок не увеличилось, однако их качество изменилось. Основным критерием проверок является исключение принципа «свой-чужой» – требования ко всем предъявляются одинаковые. По результатам проверок устанавливаются разумные сроки для банков по устранению нарушений, чтобы не было ущемления интересов клиентов, акционеров и трудового коллектива проверяемых банков.*

*Важной задачей центрального банка на ближайшую перспективу является внесение изменений в базовые законы. Эти изменения направлены на чёткую регламентацию действий ПРБ в соответствии с международными стандартами, но учитывая особенности ПМР. Речь идёт о законах: «О центральном банке ПМР», «О банках и банковской деятельности», «О*

---

---

страховании вкладов», «О национальной платёжной системе» и законе «О бюро кредитных историй». Комплекс этих законов позволит вывести банковскую систему Приднестровья на новый уровень развития и регулирования.

**О стандартах МСФО.** МСФО в отличие от действующих сейчас правил по составлению отчётности, представляют собой стандарты, основанные на принципах, а не на жёстко прописанных инструкциях. Цель в том, чтобы в любой ситуации составители могли следовать духу принципов, а не искать лазейки в правилах. Для приближения к международным стандартам существующие правила отчётности требуют многих корректировок и дополнений. Ориентировочно длительность этого процесса – три года.

Что же касается внедрения нового налогового кодекса, переход к налогу на прибыль требует одинакового применения метода отражения доходов и расходов всеми экономическими субъектами, в том числе и банками. Поэтому ПРБ с 1 января 2013 года планирует осуществить переход банков от кассового метода, который сейчас действует, к методу начислений. Но этот переход требует внесения многих изменений в нормативные акты. Мы это уже делаем. При этом мы открыты для банков и стараемся учитывать все их конструктивные пожелания. Банки должны адаптировать свои информационные системы, внести изменения в свои внутренние акты.


**Финансовый мониторинг.** Приднестровский республиканский банк как уполномоченный орган в сфере финансового мониторинга ведёт учёт операций, осуществляемых денежными средствами, и проводит контрольные мероприятия. На сегодняшний день на учёте состоит 149 организаций. Это кредитные организации, страховые и лизинговые компании, ломбарды, организации, работающие в сфере недвижимости, лица, оказывающие бухгалтерские и юридические услуги. Все они направляют в центральный банк информацию об операциях, подлежащих государственному контролю, и сомнительных или подозрительных операциях. В текущем году контрольные мероприятия были проведены в отношении трёх кредитных организаций. В планах охватить проверками все банки до конца года. Вся полученная информация анализируется и, при необходимости, материалы, направляются в правоохранительные органы.

Всё это говорит о том, что система финансового мониторинга в ПМР работает. Есть законодательная база и административная система органов. Это один из аргументов того, что приднестровская банковская система не является «грязной», «непрозрачной» системой.

Что касается идентификации, которую осуществляют коммерческие банки при зачислении средств на личные счета граждан. Это требования закона, согласно которым кредитные организации должны идентифицировать лиц, осуществляющих в них свои операции. Данную процедуру необходимо осуществлять однократно. С 1 ноября не нужна идентификация при сумме до 64 тыс. руб. Граждане должны относиться с пониманием к этим требованиям, так как делается это с целью защиты их же собственности.

Результаты текущего года показывают, что монетарные власти получили некоторое доверие от населения и экономических субъектов. Это позволяет перейти к более высокому уровню планирования деятельности, ставить новые цели и стремиться к их достижению.

Председатель  
Приднестровского республиканского банка

 Э.А. Косовский

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### **МАКРОЭКОНОМИКА**

Анализ динамики и структуры валового внутреннего продукта в I полугодии 2012 года	6
Платёжный баланс ПМР за I полугодие 2012 года	10

---

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ**

Исполнение государственного бюджета в I полугодии 2012 года	17
---	----

---

### **РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР**

Финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов в I полугодии 2012 года	22
Мониторинг предприятий индустрии	28

---

### **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА**

Денежные доходы и расходы населения в I полугодии 2012 года	35
---	----

---

### **ВОПРОСЫ И СУЖДЕНИЯ**

Паритет покупательной способности как основа для международных сопоставлений показателей макроэкономического развития ПМР	42
Сопоставление ВВП ПМР и Республики Молдова с позиции теории ППС	51

---

### **ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЗОР**

Макроэкономическая ситуация в августе-сентябре 2012 года	54
<i>Реальный сектор</i>	54
<i>Инфляция</i>	55
<i>Банковская система</i>	56
<i>Денежный рынок</i>	57
<i>Валютный рынок</i>	58

---

### **МИР НУМИЗМАТИКИ**

О выпуске памятных и юбилейных монет ПРБ в III квартале 2012 года	60
---	----

---

### **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА**

Баланс Приднестровского республиканского банка по состоянию на 01.10.2012 г.	62
--	----

---

### **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Финансовая отчётность ООО КО «Ната» за 2011 год	63
---	----

---

### **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ**

Финансовая отчётность ЗАО «Тиротекс Банк» за 2011 год	70
Финансовая отчётность ОАО «БизнесИнвестБанк» за 2011 год	78

---

### **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Баланс денежных доходов и расходов населения ПМР (агрегированный)	86
Баланс денежных доходов и расходов населения ПМР (развёрнутый)	88

---

<b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b>	94
----------------------------------	----

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В I ПОЛУГОДИИ 2012 ГОДА

*Более активное, чем год назад, задействование производственных мощностей в металлургии в совокупности с ранним началом уборочной кампании в сельском хозяйстве вывели суммарный результат функционирования материального сектора на отметку, в сопоставимой оценке в 1,7 раза превышающую базисный уровень. Динамика добавленной стоимости инфраструктурных отраслей также характеризовалась расширением. Таким образом, на фоне отрицательного тренда параметров развития экономики в первой половине 2011 года, наблюдаемый в отчётном периоде рост ВВП базируется на опережении прошлогодних значений по всем формирующим его укрупнённым компонентам.*

Характерной чертой первой половины текущего года выступает возвращение к положительной динамике валового продукта, сопровождавшееся ослаблением роли сектора услуг в его формировании.

В отчётном периоде объём созданного в республике ВВП существенно превысил аналогичный уровень предыдущего года. По данным Государственной службы статистики ПМР, по итогам I полугодия 2012 года его величина составила 4 886,3 млн руб. (+36,7%), или 439,1 млн долл. США. Высокие номинальные темпы роста отразили как более активное, чем год назад, удорожание произведённых в экономике конечных товаров и услуг (дефлятор ВВП сложился на уровне 1,1364 против 1,0989), так и весомое приращение реальной величины вновь созданной стоимости (+20,3%). При этом наибольшее влияние на процесс формирования показателя оказало расширение деятельности в сфере материального производства (табл. 1).

Однако, принимая во внимание отрицательные параметры I полугодия 2009 и 2011 годов, по отношению к докризисному значению января-июня 2008 года глубина падения валового внутреннего продукта превышает 36%<sup>1</sup>.

Размер ВВП в пересчёте на душу населения увеличился на 26,9% и в годовом исчислении составил 1 714,1 долл. США (+9,5% к докризисной отметке).

Таблица 1

*Структура и динамика валового внутреннего продукта ПМР*

	январь-июнь 2011 года		январь-июнь 2012 года		темп роста <sup>2</sup> , %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
ВВП	3 573,3	100,0	4 886,3	100,0	120,3
в том числе:					
производство товаров	503,2	14,1	991,6	20,3	167,2
производство рыночных услуг	1 431,9	40,1	1 805,1	36,9	110,5
производство нерыночных услуг	1 409,4	39,4	1 727,5	35,4	107,4
чистые налоги на продукты и импорт	228,7	6,4	362,1	7,4	136,4 <sup>3</sup>

Интенсивность создания добавленной стоимости во II квартале была на четверть выше, чем в первом. Это было связано как с превышением прошлогодних показателей в промышленном производстве, так и с календарным смещением периода высокой интенсивности в сельском

<sup>1</sup> по результатам дефлятирования

<sup>2</sup> в сопоставимых ценах, далее к табл. 2, 3

<sup>3</sup> по оценке ПРБ

хозяйстве. С другой стороны, фиксируется существенное замедление роста государственных расходов, лежащих в основе расчёта валового выпуска нерыночных услуг.

В результате, по итогам полугодия структура экономики ПМР претерпела серьёзные перемены. Основной генератор наблюдаемого экономического подъёма – производственный сектор – смог укрепить свои позиции в формировании конечного результата на 6,2 п.п. до 20,3% (+4,9 п.п. в сопоставлении с показателем первой четверти 2012 года). На фоне ускоренного экономического роста обозначилось укрепление налоговой компоненты (+1,0 п.п. до 7,4%). При сохранении основных пропорций распределения ролей между рыночной и нерыночной компонентами сферы услуг, совокупный вклад инфраструктурного сегмента опустился до 72,3% ВВП против прошлогоднего абсолютного исторического максимума – 79,5% (78,8% по итогам первой четверти текущего года).

Вместе с тем тенденции, которые определяли развитие ситуации в материальной сфере (низкая база сравнения в индустрии и раннее начало сбора урожая в агросекторе), по своей сути не являются индикаторами качественных изменений, что не позволяет говорить о появлении стабильных точек роста и ожидать столь ярко позитивной динамики в дальнейшем. При этом положительные сдвиги в индустриальном комплексе носят сегментарный характер и в большей степени выступают отражением сокращения периода простоя на Молдавском металлургическом заводе, тогда как ряд производителей в противостоянии с факторами глобальной стагнации вынуждены сокращать своё присутствие на рынке.

На данном этапе производительность в материальном секторе оценивается в 1,7 раза выше базисного показателя (табл. 2). Такое ускорение выпуска, происходящее на фоне высокого значения индекса-дефлятора в индустрии (1,148), обусловило формирование ВДС сегмента на уровне 991,6 млн руб. При этом основные структурные изменения в процессе формирования добавленной стоимости примерно в равной степени отразили реабилитационные процессы в промышленности и снижение давления со стороны отрицательной величины в сельском хозяйстве.

**Таблица 2**

**Структура и динамика валовой добавленной стоимости,  
созданной в сфере материального производства**

	январь-июнь 2011 года		январь-июнь 2012 года		темп роста <sup>2</sup> , %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Производство товаров (ВДС)	503,2	100,0	991,6	100,0	167,2
в том числе:					
промышленность	1 048,4	208,3	1 326,5	133,8	110,2
сельское хозяйство	-642,8	-127,7	-413,7	-41,7	60,4
строительство	97,5	19,4	78,7	7,9	75,9

На <sup>2</sup>/<sub>3</sub> сопряжённая с действием стоимостного фактора активизация выпуска в промышленности (+24,4%) сопровождалась адекватным ростом затрат предприятий (+23,6%), что обусловило сохранение доли промежуточного потребления на отметке, близкой к 71%. При достигнутом реальном расширении вновь созданной стоимости к соответствующему показателю 2011 года на 10,2% доля промышленности в структуре ВВП составила 27,1% и была на 2,2 п.п. ниже, чем год назад. В сложившихся условиях рост параметров деятельности комплекса, не подкреплённый ритмичной и устойчивой работой его структурных единиц, иллюстрирует один из главных проблемных для ПМР аспектов – зависимость показателей развития индустрии и экономики в целом от деятельности ограниченного числа производств.

Принимая во внимание более раннее начало уборки урожая и реализации выращенной продукции, позволившие на четверть повысить валовой выпуск (+27,4%), в отчётном периоде

можно было ожидать положительных результатов деятельности сельскохозяйственных производителей. Притом, что промежуточное потребление демонстрировало чётко выраженную тенденцию к сокращению (-18,3%). Вместе с тем более чем двукратный диспаритет объёмов затрат и полученных результатов (724,4 млн руб. и 310,7 млн руб. соответственно) обусловил устойчиво отрицательный вклад отрасли в структуру валового внутреннего продукта. Его величина, однако, сложилась в 1,6 раза меньше прошлогодней, что оказало весомое компенсирующее воздействие на параметры совокупной результативности сферы материального производства и в целом на динамику ВВП. Необходимо отметить, что учитывая неудовлетворительные показатели урожайности основных сельхозкультур, по итогам года не ожидается достижение высоких положительных величин ДС в секторе.

По официальным данным, в строительстве за первые шесть месяцев года создана валовая добавленная стоимость в размере 78,7 млн руб. (-19,3% к показателю первой половины 2011 года). В сопоставлении с I кварталом текущего года отставание объёмов выполненных профильными организациями работ от их базисной величины резко углубилось (с 13,2% в январе-марте до 20,2% в январе-июне), что сопровождалось адекватным сокращением по статьям расходов, включаемых в промежуточное потребление (-21,2%).

ВДС нематериального сектора составила 3 532,6 млн руб., что в текущих ценах превышает базисное значение на 24,3%, а в сопоставимых – на 9,0% (табл. 3). В динамике показателя прослеживается опережение темпов активизации деятельности (+21,4%) над процессами, характеризующими сопряжённые с ней затраты (+11,1%).

**Таблица 3**

**Структура и динамика валовой добавленной стоимости, созданной в сфере услуг**

	январь-июнь 2011 года		январь-июнь 2012 года		темп роста <sup>2</sup> , %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Производство услуг (ВДС)	2 841,4	100,0	3 532,6	100,0	109,0
в том числе:					
Рыночные	1 431,9	50,4	1 805,1	51,1	110,5
– транспорт	104,1	3,7	132,0	3,7	111,1
– связь	172,9	6,1	190,1	5,4	96,4
– торговля и общественное питание	654,3	23,0	866,1	24,5	116,0
– жилищно-коммунальное хозяйство	97,7	3,4	128,3	3,6	115,1
– операции с недвижимым имуществом	57,1	2,0	87,6	2,5	134,5
– финансы, кредит, страхование	174,7	6,1	219,6	6,2	110,2
– бытовое обслуживание	28,3	1,0	30,8	0,9	95,4
– прочие	142,8	5,0	150,6	4,3	92,4
Нерыночные	1 409,4	49,6	1 727,5	48,9	107,4
– здравоохранение и соц. обеспечение	377,2	13,3	389,4	11,0	90,5
– образование	326,4	11,5	378,0	10,7	101,5
– культура и наука	35,1	1,2	38,1	1,1	95,1
– управление	207,9	7,3	232,6	6,6	98,1
– оборона	43,0	1,5	47,9	1,4	97,6
– прочие	419,8	14,8	641,5	18,2	133,9

В сфере рыночных услуг наблюдалось динамичное расширение и повышение эффективности вложения средств (до 2,35 против 2,04 рубля ДС на 1 рубль расходов, включённых в промежуточное потребление). Однако на фоне активного роста производственного комплекса эти показатели сопровождалось сокращением вклада компоненты в итоговый ВВП до 36,9% (40,1% в январе-июне 2011 года).

Катализатором развития рыночной инфраструктуры остаются организации торговли и



общественного питания, на которые приходится практически каждый второй рубль созданной в указанной сфере добавленной стоимости. Увеличение потребительского спроса позволило, на треть расширив товарооборот, достигнуть в отчётном периоде 16%-го роста реальной величины ДС по данной статье.

В составе нерыночных услуг зафиксировано перераспределение влияния на совокупный объём ВДС отдельных составляющих, адекватное коррективам в политике расходования бюджетных средств. Так, на фоне уменьшения добавленной стоимости с поправкой на рост цен практически по всем укрупнённым статьям (на 1,9-9,5%), фактором перехода её совокупной величины в положительную плоскость по компоненте в целом (+7,4%) стала динамика ресурсов, аккумулируемых как «прочие» (рост на  $\frac{1}{3}$ ). При структурном анализе очевидно, что отмеченные процессы не были связаны с перераспределением ресурсов между различными сферами экономики внутри республики, а являются прямым следствием воздействия заёмных механизмов, как внешнего (направление поступавших финансовых траншей на финансирование государственных расходов), так и внутреннего (выпуск государственных облигаций) характера. В то же время, если минимизировать влияние этого фактора и оценить при прочих равных условиях динамику развития экономических процессов в республике, то ситуация будет выглядеть следующим образом. В результате уменьшения показателя нерыночных услуг на суммы финансовой помощи и долгосрочных кредитов вклад данной компоненты с текущих 35,4% суммарной стоимости вновь созданных в республике продуктов и услуг выражается расчётной величиной 25%.

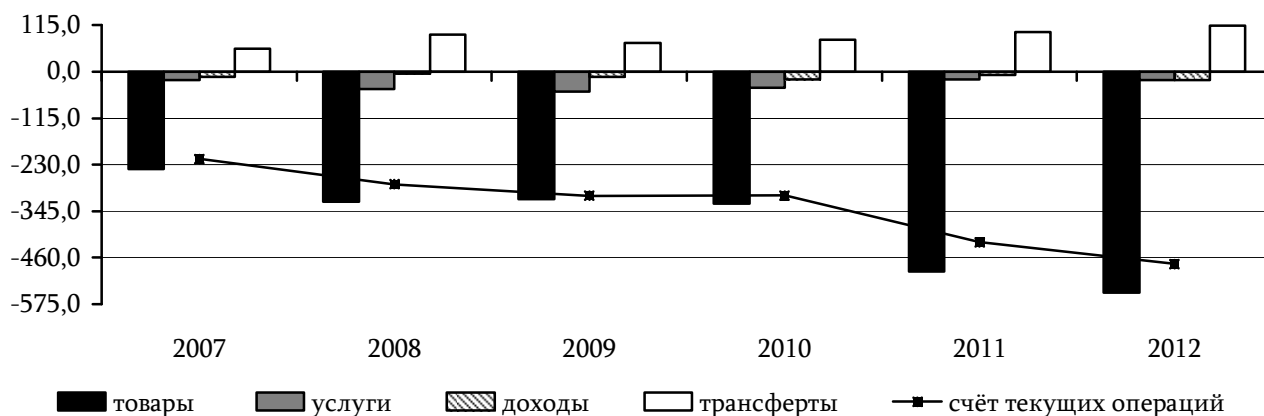
С увеличением фискальной нагрузки на потребление объём средств, суммируемых по статье «чистые налоги на продукты и импорт», в номинальном выражении вырос практически в 1,6 раза. По итогам полугодия величина данного нетто-показателя сложилась на уровне 362,1 млн руб., что с поправкой на инфляционное влияние составляет 136,4% к базисному периоду. Если при расчёте созданного в отчётном периоде объёма валового продукта в сопоставимых ценах применить метод двойного дефлятирования (исключить влияние роста цен на величину налоговых поступлений), то это приведёт к сокращению темпов роста ВВП в реальном выражении по сравнению со сложившимся фактическим значением на 1,4 процентного пункта до уровня 18,9%.

## ПЛАТЁЖНЫЙ БАЛАНС ПМР ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА

*В отчётном периоде наблюдалось некоторое восстановление позиций резидентов Приднестровской Молдавской Республики на рынке трансграничного движения товаров и услуг. Большая заслуга в формировании позитивной динамики принадлежит возобновлению возможности для приднестровских предприятий осуществлять грузоперевозки за границу посредством железной дороги. В результате, зафиксированное опережение темпов увеличения экспорта по сравнению с импортом выразилось в «торможении» роста отрицательного сальдо счёта текущих операций, что в свою очередь обусловило наращивание резервных активов.*

### Счёт текущих операций

Одним из основных итогов I полугодия 2012 года стало относительное замедление динамики роста отрицательного сальдо по большинству укрупнённых компонент платёжного баланса Приднестровской Молдавской Республики. В наибольшей степени оно затронуло дефицит счёта текущих операций, скорость наращивания которого в сопоставлении с аналогичным показателем 2011 года свидетельствует о более чем трёхкратном снижении – до 12,7%. В итоге, абсолютная величина отрицательного сальдо по данным за отчётный период составила 475,9 млн долл. (рис. 1), или 108,4% ВВП.



**Рис. 1. Динамика сальдо счёта текущих операций и его компонент в I полугодии 2007-2012 гг., млн долл.**

Подавляющая часть прироста отрицательного сальдо текущего счёта традиционно была сформирована увеличением дефицита торгового баланса, объём которого возрос чуть более чем на 10% и достиг 547,5 млн долл., или 124,7% ВВП. Основная доля была представлена пассивным сальдо, сложившимся со странами СНГ (-492,7 млн долл.), главным образом с партнёрами из Российской Федерации (-418,9 млн долл.). Дефицит по внешнеторговым отношениям с контрагентами из дальнего зарубежья составил 54,8 млн долл.

Совокупный объём экспортно-импортных операций хозяйствующих субъектов республики за I полугодие 2012 года расширился на 12,2% и зафиксирован на отметке 1 161,9 млн долл. Отставание от докризисных параметров (январь-июнь 2008 года) сократилось до 8,5% против 18,4% годом ранее. Долевая структура транзакций кардинальных изменений не претерпела: удельный вес экспортированной продукции составил 26,4% (+0,3 п.п.), импортированной – 73,6%.

Платёжный баланс ПМР (сальдо)<sup>5</sup>

млн долл.

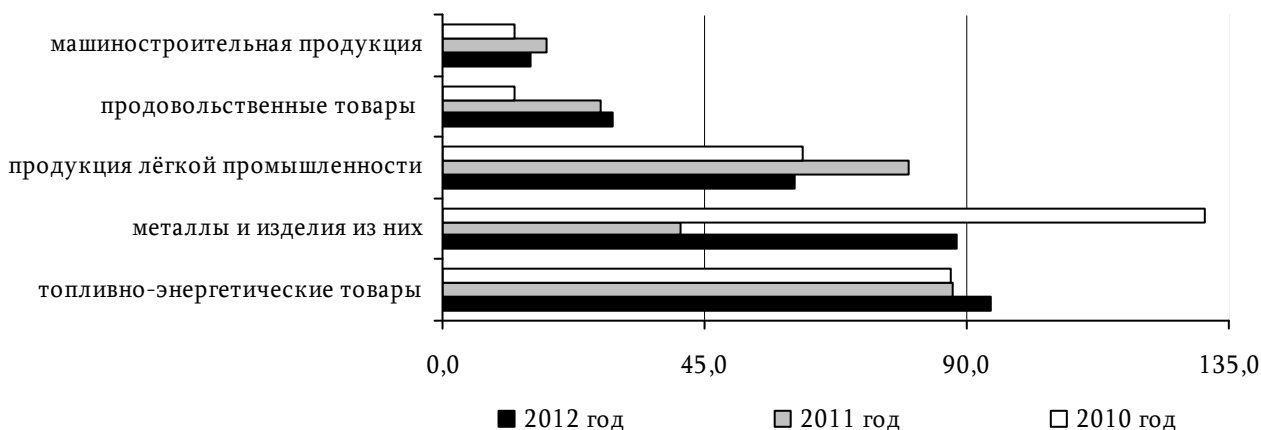
	I полугодие 2010 года	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
<b>1. СЧЁТ ТЕКУЩИХ ОПЕРАЦИЙ</b>	-306,3	-422,2	-475,9
Товары и услуги	-366,1	-513,3	-568,8
А. Товары	-325,8	-494,4	-547,5
в том числе:			
-экспорт товаров	315,6	270,4	307,2
-импорт товаров	641,4	764,8	854,7
В. Услуги	-40,4	-18,9	-21,3
в том числе:			
-экспорт услуг	16,3	24,0	21,7
-импорт услуг	56,7	42,9	43,0
С. Доходы	-19,2	-7,5	-20,7
в том числе:			
-получено	6,0	13,8	17,0
-выплачено	25,1	21,3	37,7
Д. Трансферты	79,0	98,7	113,7
в том числе:			
-получено	94,0	114,5	132,0
-выплачено	14,9	15,8	18,3
<b>2. СЧЁТ ОПЕРАЦИЙ С КАПИТАЛОМ И ФИНАНСОВЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ</b>	275,9	375,7	385,2
А. Счёт операций с капиталом	-	-0,0	-0,0
В. Финансовый счёт	275,1	373,6	423,8
Прямые и портфельные инвестиции	17,6	-19,8	5,3
в том числе:			
-в экономику ПМР	17,6	-17,7	5,4
-в экономику зарубежных стран	-0,0	-2,0	-0,1
Другие инвестиции	257,5	393,4	418,4
Активы (требования)	-8,9	-3,2	-28,5
в том числе:			
-торговые кредиты и авансы	-39,7	-11,7	-17,5
-ссуды и займы	-10,7	3,6	3,3
-валюта и депозиты	41,5	4,8	-14,3
-другие активы	-	-	-
Пассивы (обязательства)	266,4	396,6	447,0
в том числе:			
-торговые кредиты и авансы	-63,5	5,4	-18,8
-задолженность за природный газ	252,8	305,1	419,2
-ссуды и займы	67,6	92,5	52,2
-валюта и депозиты	9,5	-6,5	-5,7
-прочие обязательства	-	-	-
Прочие операции	-	-	-
С. Изменение резервных активов ПРБ («+» – снижение, «-» – рост)	0,8	2,0	-38,6
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЕ РАСХОЖДЕНИЯ</b>	30,4	46,5	90,7
<b>ОБЩИЙ БАЛАНС</b>	-	-	-

<sup>4</sup> данные за январь-июнь 2010 и 2011 годов были уточнены

<sup>5</sup> в некоторых случаях незначительные расхождения между показателями объясняются округлением данных

Обнадёживающей тенденцией I полугодия 2012 года является постепенное восстановление параметров экспортной деятельности приднестровских товаропроизводителей. В целом за отчётный период суммарная стоимость продукции, проданной ими за границей, достигла 307,2 млн долл., превысив базисную отметку на 13,6%. Однако разрыв с уровнем 2008 года остаётся внушительным – свыше 35%.

Значительных сдвигов удалось добиться благодаря возобновлению в конце апреля полноценного грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья, существенно упростившего и улучшившего деятельность экономических агентов республики, в частности Рыбницкого цементного комбината и Молдавского металлургического завода. В результате, совокупный объём поставок за II квартал 2012 года сложился выше уровня апреля-июня 2011 года на 17,3%, сформировав 58,0% полугодического показателя.



**Рис. 2. Динамика экспорта основных товарных позиций в I полугодии 2010-2012 гг., млн долл.**

Ключевыми позициями экспорта по-прежнему оставались топливно-энергетические товары и чёрные металлы, составившие почти 60% продукции, реализованной за рубежом. При этом по обеим статьям была отмечена активизация торговой деятельности резидентов. В частности, продажа энергоресурсов возросла на 7,3% (+0,5% в I полугодии 2011 года) до 94,2 млн долл., металлов – в 2,2 раза (годом ранее – спад более чем в 3 раза) до 88,3 млн долл. Следует отметить, что в работе металлургической отрасли остался ещё ряд трудностей, связанных с выходом на полные мощности, в частности вследствие нехватки сырья.

Экономический эффект от возобновления прямого железнодорожного сообщения значительным образом сказался и на объёмах реализации минеральной продукции, увеличившихся более чем на четверть до 11,7 млн долл., или 3,8% совокупного экспорта. При этом у её производителей появилась перспектива активизации деятельности, вследствие снижения транспортных расходов, обусловившего повышение ценовой конкурентоспособности.

В то же время с определёнными сложностями столкнулась лёгкая промышленность. Неблагоприятная ситуация на внешних рынках оказала негативное влияние на спрос, приведя к сокращению числа заказов на продукцию данной отрасли. Вследствие этого была прервана стабильно повышательная динамика поставок, наблюдавшаяся в течение ряда лет. Наиболее существенно снизился спрос на текстильные изделия, экспорт которых уступил показателю января-июня 2011 года свыше 35%, составив в абсолютном выражении 18,1 млн долл. Также утратили свои позиции такие товары, как «обувь» (-26,8% до 17,3 млн долл.), «одежда» (-19,2% до 14,2 млн долл.) и «текстильные материалы» (-1,2% до 10,8 млн долл.). В результате, удельное представление данной группы уменьшилось на 10,0 п.п. и сложилось на уровне 19,6%.

Динамика других структурных составляющих экспорта преимущественно характеризовалась тенденцией замедления прироста их величин. Так, после двукратного увеличения поставок

продовольственных товаров и химической продукции годом ранее, масштабы их наращивания в отчётном периоде снизились до 7,4% (29,1 млн долл.) и 0,7% (5,6 млн долл.) соответственно. Одновременно с этим существенно уменьшились продажи машиностроительной продукции (-15,3% до 15,0 млн долл.).

Тенденция расширения экспортной деятельности хозяйствующих субъектов республики в основном была обусловлена ростом продаж товаров партнёрам из СНГ (+23,8% до 196,1 млн долл.). Как и ранее, преобладающими направлениями оставались Молдова (+11,1% до 105,1 млн долл.), Россия (+26,1% до 58,0 млн долл.) и Украина (рост в 2,2 раза до 29,2 млн долл.). В то же время востребованность приднестровской продукции со стороны покупателей из стран дальнего зарубежья сложилась на уровне, сопоставимом с базисным периодом – 111,1 млн долл. В числе основных потребителей по-прежнему фигурировали резиденты из Румынии (+55,6% до 49,5 млн долл.), Италии (-26,8% до 23,5 млн долл.), Германии (-29,2% до 13,6 млн долл.) и Польши (+20,5% до 6,4 млн долл.).

Импорт товаров достиг в абсолютном выражении 854,7 млн долл., сложившись выше экспорта почти в 3 раза. При этом в отличие от динамики базисного периода в январе-июне текущего года было отмечено некоторое отставание темпов роста величины закупок от объёмов продаж на мировых рынках: 111,8 против 113,6% соответственно. Стабильное наращивание привозной продукции на протяжении ряда последних лет, приблизившее в I полугодии прошлого года её параметры к докризисному уровню, в отчётном периоде уже привело к превышению исторического максимума на 7,4%.

Высокая географическая концентрация импорта по-прежнему наблюдается по странам СНГ – 80,6%, или 688,8 млн долл., при этом базисный показатель был превышен 19,2%. В их числе крупнейшими партнёрами являлись Россия (+28,3% до 476,9 млн долл.), Украина (-13,3% до 89,8 млн долл.) и Молдова (рост в 2,7 раза до 59,4 млн долл.). Масштаб закупок у резидентов дальнего зарубежья уменьшился на 11,3% до 165,7 млн долл. В основном товары доставлялись из Германии (+1,4% до 37,2 млн долл.), Италии (-2,9% до 15,3 млн долл.) и Польши (+2,5% до 13,0 млн долл.).

Изменения ежемесячных показателей импорта были разнонаправленными. Так, достигнув в марте наибольшего значения (178,2 млн долл. против порядка 122 млн долл. в январе и феврале), его вектор двинулся вниз, и по итогам июня сложилась сумма, близкая к 130 млн долл.

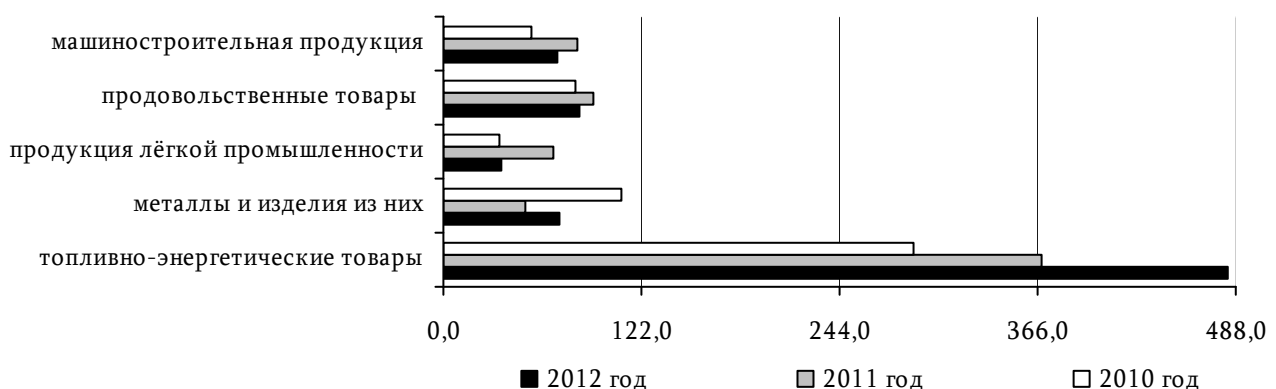


Рис. 3. Динамика импорта основных товарных позиций в I полугодии 2010-2012 гг., млн долл.

Долевое соотношение между группами товаров в структуре импорта по сравнению с базисным периодом не изменилось: продолжал доминировать ввоз в Приднестровье энергоресурсов, товаров продовольственной группы и сырья для металлургической промышленности – в совокупности почти 75% суммарного показателя (или 638,9 млн долл.). Основной статьёй импорта являлись топливно-энергетические товары, суммарная стоимость которых в абсолютном выражении возросла на 31,3% до 483,2 млн долл., или чуть более 55%

совокупных закупок. Объёмы сырья, ввезённого для металлургической промышленности, расширились в 1,4 раза до 71,3 млн долл. Одновременно с этим параметры по закупленным за границей продовольственным товарам и сырьём сократились почти на 10% до 84,4 млн долл.

Дефицит баланса услуг в отчётном периоде определялся значением 21,3 млн долл., что на 12,7% выше сопоставимого показателя 2011 года. При этом на фоне незначительного роста их импорта (+0,2% до 43,0 млн долл.) наблюдалось ускоренное падение экспорта (-9,6% до 21,7 млн долл.).

Наиболее прибыльной статьёй услуг, оказываемых зарубежным партнёрам, по-прежнему являлись транспортные услуги, объём которых в абсолютном выражении составил 17,5 млн долл. (+1,7%). Из них стоимость транспортировки природного газа в режиме транзита по территории Приднестровья для поставки в другие европейские страны составила 15,4 млн долл., сократившись на 1,9% по отношению к базовому показателю. В то же время почти полуторакратное увеличение сумм, перечисленных нерезидентам в оплату грузовых перевозок (до 14,3 млн долл.), оказало существенное влияние на динамику совокупной величины баланса транспортных услуг, предоставленных хозяйствующим субъектам республики (+31,9% до 19,0 млн долл.). Вследствие этого сальдо данной статьи сместилось в область отрицательных значений: -1,6 млн долл. против профицита 2,8 млн долл. годом ранее.

Пассивное сальдо балансов «услуги связи» и «поездки» отчётном периоде сложилось сопоставимым с уровнем, зафиксированным в январе-июне 2011 года: 9,5 и 3,9 млн долл. соответственно.

В целом, международный оборот торговли услугами составил 64,7 млн долл., снизившись на 3,3%.

Единственной профицитной статьёй баланса доходов по-прежнему оставалось сальдо по поступлениям от трудовой деятельности временных работников («оплата труда»), увеличившееся в отчётном периоде почти на треть до 13,7 млн долл. Операции прямого и портфельного инвестирования характеризовались ростом чистых выплат доходов зарубеж (в 1,7 раза до 12,5 млн долл.). Отрицательное сальдо по статье «доходы от других инвестиций» расширилось в 2,1 раза до 21,9 млн долл. В итоге, оставаясь нетто-импортёром доходов, в экономике Приднестровья был сформирован дефицит на уровне 20,7 млн долл. против 7,5 млн долл. в базисном периоде.

Положительное сальдо баланса трансфертов, являющихся одним из ключевых каналов поступления иностранной валюты на территорию республики, расширилось в объёме на 15,2%, достигнув 113,7 млн долл. Однако, следует отметить, что тенденция увеличения профицита данного баланса относительно базисного показателя замедлилась почти на 10 п.п., преимущественно став следствием затухающего тренда роста экономик стран основных партнёров. Данный факт наглядно подтверждается динамикой сумм денежных переводов, полученных физическими лицами-резидентами из-за рубежа по системам быстрых денежных переводов без открытия счёта. Их величина по итогам отчётного периода приросла на 7,3% (до 92,3 млн долл.), тогда как годом ранее на 21,8%.

### ***Счёт операций с капиталом и финансовыми инструментами***

Профицит счёта операций с капиталом и финансовыми инструментами за январь-июнь 2012 года зафиксирован в размере 385,2 млн долл. (с учётом изменения резервных активов). Оставаясь нетто-должниками остального мира, резиденты республики увеличили чистый приток капитала относительно величины, сформированной в базисном периоде, на 2,5%. При этом в структуре показателя наблюдалась тенденция роста как в разрезе обязательств всех секторов экономики перед нерезидентами (+452,4 млн долл.), так и в отношении внешних активов

хозяйствующих субъектов республики (+28,7 млн долл.). Динамика основных статей активов и пассивов в январе-июне 2010-2012 годов отражена на рисунках 4 и 5.

Сальдо по операциям с прямыми инвестициями по итогам января-июня 2012 года сохранилось положительным на уровне 4,7 млн долл. (11,2 млн долл. годом ранее). Профицит сложился вследствие превышения поступлений прямых инвестиций в республику (+14,8 млн долл.) над средствами, изъятными резидентами (+10,0 млн долл.). Преобладающим видом вложений в приднестровскую экономику были реинвестированные доходы, которые составили около 9 млн долл. и преимущественно направлялись на развитие промышленных предприятий.

Нетто-отток средств по операциям портфельного инвестирования, отмеченный в базисном периоде (31,0 млн долл.), сменился по итогам отчётного – нетто-притоком в сумме 0,6 млн долл. Динамика была обусловлена наращиванием обязательств перед нерезидентами по акциям и облигациям приднестровских эмитентов (0,6 млн долл.), тогда как годом ранее наблюдалось гашение задолженности (31,0 млн долл.). В разрезе активных операций движения по счетам не наблюдалось, тогда как годом ранее оборот по сделкам с долговыми ценными бумагами банковского сектора в абсолютном выражении достигал порядка 67,2 млн долл.

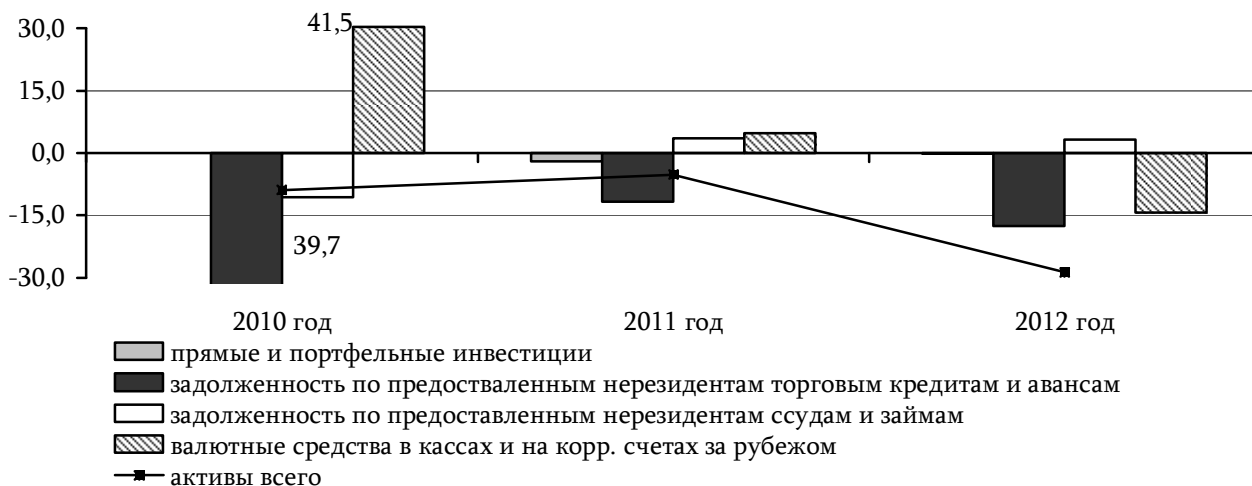
В целом, по итогам I полугодия 2012 года в республику на валовой основе в виде прямых и портфельных инвестиций поступило 15,7 млн долл., а выплачено доходов по ним на сумму 10,4 млн долл.



Рис. 4. Динамика обязательств резидентов ПМР в I полугодии 2010-2012 гг., млн долл.

Масштабное внешнее финансирование резидентов республики в основном осуществлялось посредством доступа к международному рынку ссудного капитала. Его нетто-привлечение сложилось на отметке 55,5 млн долл., что в 1,7 раза уступает базисной величине. Требования экономических агентов Приднестровья к внешнему миру по предоставленным кредитным ресурсам сократились на 3,3 млн долл. (в январе-июне 2011 года на 3,6 млн долл.). В их числе активы банков в форме ссуд, выданных нерезидентам, уменьшились на 2,7 млн долл., нефинансовых организаций – на 0,7 млн долл. Вместе с этим обязательства перед нерезидентами по привлечённым в экономику заёмным средствам увеличились на 52,2 млн долл. (на 92,5 млн долл. соответственно). Приток иностранных инвестиций в данной форме был обусловлен исключительно ростом задолженности по краткосрочным заимствованиям нефинансового сектора (на 70,5 млн долл.), тогда как по долгосрочным, напротив, зафиксировано сокращение долга (на 18,3 млн долл.).

Активное гашение текущей задолженности за товары и услуги по экспортно-импортным операциям в совокупности с ростом объёмов торгового кредитования зарубежных партнёров обусловили расчётный отток капитала из экономики в размере 36,3 млн долл., что почти в 6 раз превышает базисный уровень. В том числе нетто-требования к нерезидентам возросли на 17,5 млн долл. (на 11,7 млн долл. в январе-июне 2011 года). Чистое снижение обязательств приднестровских хозяйствующих субъектов по контрактам торгового кредитования составило 18,8 млн долл., тогда как годом ранее отмечалось наращивание кредиторской задолженности (на 5,4 млн долл.).



**Рис. 5. Динамика активов<sup>6</sup> в I полугодии 2010-2012 гг., млн долл.**

Отрицательное сальдо операций с внешними активами и обязательствами в виде наличной валюты в кассах кредитных организаций, а также безналичной на текущих счетах и депозитах повысилось с 1,7 до 20,0 млн долл. Преимущественно данная динамика сложилась вследствие существенного увеличения объёмов транзакций приднестровских банков с валютными авуарами, то есть средствами, хранящимися на заграничных депозитных счетах. Так, величина средств, размещённых на корреспондентских счетах и депозитах в иностранных банках, расширилась с 0,4 до 25,6 млн долл., а изъятых – с 13,1 до 16,9 млн долл. В целом, нетто-отток средств экономических субъектов республики со счетов в банках зарубежом расширился с 2,0 до 10,2 млн долл. Также в отчётном периоде наблюдался рост наличных валютных накоплений в кассах банков-резидентов (4,1 млн долл.). В то же время нерезиденты в отчётном периоде исключительно изымали средства в иностранной валюте с текущих счетов, открытых в коммерческих банках республики (5,7 млн долл.).

Задолженность республики за природный газ за январь-июнь текущего года расширилась ещё на 419,2 млн долл., составив почти 93% прироста совокупных обязательств перед внешним миром.

Статистические расхождения между счётом текущих операций и счётом операций с капиталом и финансовыми инструментами платёжного баланса, с учётом роста резервных активов (на 38,6 млн долл., согласно методике платёжного баланса) за I полугодие 2012 года составили 90,7 млн долл., что свидетельствует о наличии нерегистрируемых торговых и финансовых потоков по внешнеэкономическим транзакциям.

<sup>6</sup> положительное значение величины активов свидетельствует об их уменьшении, отрицательное – об увеличении



## ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В I ПОЛУГОДИИ 2012 ГОДА

*В отчётном периоде сохранялась несбалансированность государственных финансов. Доходная часть консолидированного бюджета, несмотря на тенденцию к увеличению, всё же не могла обеспечить покрытие всех запланированных расходов. Так, за счёт фактических поступлений было профинансировано лишь 69,3% совокупных обязательств. Однако, даже эта, явно недостаточная для нормального развития, часть ресурсов, которая аккумулируется государством, является для экономики республики чрезмерной нагрузкой. Решение данной проблемы может быть только комплексным, включающим, с одной стороны, меры по развитию бизнеса, с другой стороны, по оптимизации расходов.*

### Доходная часть

Отмеченное по итогам первого полугодия текущего года расширение валового внутреннего продукта на 36,7% в номинальном выражении сопровождалось опережающим увеличением поступлений в доходную часть консолидированного бюджета – + 53,5% до 1 297,5 млн руб. (табл. 5). Соответственно, объём аккумулированных государством ресурсов, без учёта средств, поступивших в бюджет Государственного пенсионного фонда, Государственного фонда обязательного социального страхования и Государственного фонда содействия занятости, составил 26,5% ВВП (+2,9 п.п. к показателю января-июня 2011 года). Если же рассматривать совокупную нагрузку на экономику с учётом средств, поступивших в Государственные внебюджетные фонды, то в отчётном периоде она достигла 37,7% ВВП (+1,7 п.п.). Для сравнения, в Российской Федерации отношение доходов государственного бюджета к ВВП за рассматриваемый период зафиксировано на уровне 39,6%, в Молдове – 39,0%, в Украине – 32,2%.

Таблица 5

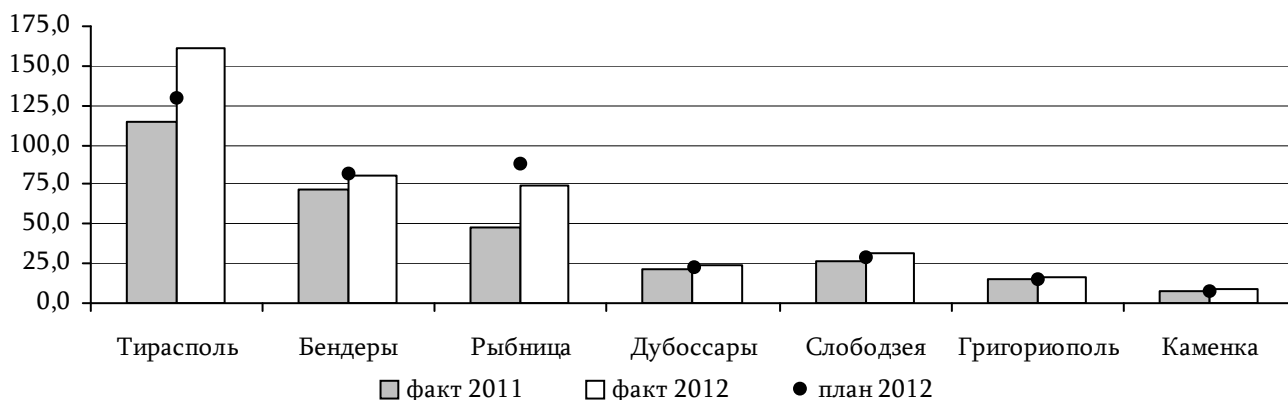
### Исполнение доходной части консолидированного бюджета ПМР

	I полугодие 2011 года			I полугодие 2012 года			темп роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	млн руб.	уд. вес, %	испол-е плана, %	
1. Налоговые доходы	604,9	71,6	101,8	919,1	70,8	110,5	151,9
из них:							
-налог на доходы организаций	263,7	43,6	88,1	327,9	35,7	96,5	124,3
-подходный налог	155,4	25,7	106,9	187,9	20,4	127,1	120,9
2. Неналоговые доходы	72,8	8,6	73,8	172,5	13,3	104,4	236,9
3. Безвозмездные перечисления	8,4	1,0	-	28,4	2,2	151,7	338,1
4. Доходы целевых бюджетных фондов	88,1	10,4	95,5	99,4	7,7	95,9	112,8
5. Доходы от предпринимательской и иной деятельности	71,0	8,4	80,2	78,1	6,0	75,3	110,0
Итого	845,2	100,0	96,8	1 297,5	100,0	106,1	153,5

Активизация промышленного производства во второй четверти года обусловила рост бюджетных доходов в поквартальной динамике. Так, если по итогам января-марта величина поступлений составляла 620,6 млн руб., то за апрель-июнь она возросла на 9,1% до 676,9 млн руб.

К критериям эффективности планирования и качества администрирования можно отнести показатель исполнения плановых ориентиров. За отчётный период план по доходам консолидированного бюджета был перевыполнен на 6,1%, в том числе по республиканскому бюджету – на 6,0%, по местным бюджетам – на 6,4%.

В первом полугодии текущего года отмечалось повышение уровня централизации бюджетных ресурсов: доля доходной части республиканского бюджета в итоговом показателе возросла на 5,3 п.п. и достигла 69,4%. Удельный вес средств, поступивших в бюджеты территориальных образований, составил 30,6%, что в абсолютном выражении соответствует 397,4 млн руб. Порядка 40,5% данной суммы было собрано в Тирасполе, 20,3% – в Бендерах, 18,8% – в Рыбнице (рис. 6). На долю остальных административных единиц пришлось в совокупности 20,4%. Следует отметить, что данная структура распределения доходов муниципальных образований остаётся неизменной на протяжении последнего десятилетия и отражает отсутствие кардинальных сдвигов в развитии потенциала самофинансирования территориальных единиц.



**Рис. 6. Динамика доходов местных бюджетов в I полугодии 2011-2012 гг., млн руб.**

Катализатором роста доходной части государственного бюджета стала динамика налоговых поступлений, объём которых увеличился в полтора раза и достиг 919,1 млн руб., что соответствует 110,5% от плановых ориентиров. При этом по республиканскому бюджету план был перевыполнен на 13,6%, по местным бюджетам – на 6,0%. Что касается роли налогов в процессе формирования доходной части соответствующих уровней бюджетной системы, то их доля составила 61,9% в структуре республиканского бюджета и 91,0% – в бюджетах территорий.

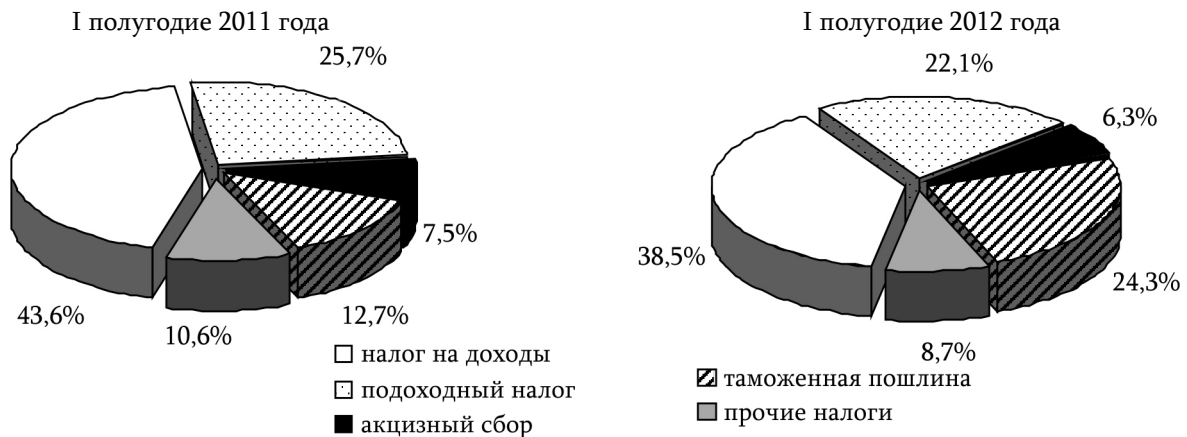
Если рассматривать налоговые доходы в поквартальной разбивке, то можно отметить усиление повышательного тренда во втором квартале. При очищении сумм, аккумулируемых по данной статье, от средств, привлечённых посредством выпуска в обращение Государственных казначейских обязательств, объём налогов и сборов за апрель-июнь возрос по сравнению с уровнем первого квартала на 26,3% и достиг 475,0 млн руб. Налоговая нагрузка на экономику (без учёта ГКО) по итогам полугодия составила 17,4%, что на 0,5 п.п. выше сопоставимого значения предыдущего года.

В отчётном периоде продолжилось усиление роли косвенных налогов, что выразилось в росте их долевого представления в структуре налоговых доходов (без учёта ГКО) на 10,4 п.п. до 30,6% (рис. 7). В абсолютном выражении за счёт косвенного налогообложения в бюджет поступило 260,9 млн руб., прямого – 551,6 млн руб.

При этом основным источником пополнения государственной казны (25,3% в доходной части) продолжает оставаться прямой налог – налог на доходы организаций. За первое полугодие текущего года по данной статье было аккумулировано 327,9 млн руб., что на 24,3% превышает базисный уровень, но на 3,5% уступает плановым ориентирам. В то же время следует отметить, что на протяжении последних лет прослеживается чёткая тенденция снижения его удельного веса в совокупной сумме налоговых изъятий: с 47,3% – по данным за первое полугодие 2009 года до 38,5% – по итогам отчётного периода.

Вторым по значимости прямым налогом является подоходный налог с физических лиц, объём поступлений по которому превысил базисный уровень на 20,9% и составил 187,9 млн руб. (+27,1%

к плану). Поскольку подоходный налог является бюджетообразующим для регионов (его доля в доходах городов и районов варьирует от 57,5% в г.Тирасполь до 31,0% в Слободзейском районе), то порядка 95% собранных средств было сконцентрировано на местах.



**Рис. 7. Динамика структуры налоговых доходов (без ГКО) консолидированного бюджета**

Безусловным же лидером по темпам расширения как в сопоставлении с базисным значением (в 2,7 раза), так и по внутригодовой динамике (объём поступлений во втором квартале превысил уровень первой четверти года в 1,8 раза) стал такой вид косвенных платежей, как налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции. Сумма фактически уплаченной импортной пошлины перекрыла прогнозные параметры в полтора раза и достигла 206,9 млн руб., что позволило ей занять второе место в структуре доходов консолидированного бюджета. Отчасти это стало следствием увеличения стоимостного объёма ввезённой на территорию республики продукции (на 11,8%), но в большей степени отразило улучшение ситуации с администрированием таможенных платежей.

К налогам, устанавливаемым в виде надбавки к цене, относятся и акцизы. Несмотря на превышение аналогичных показателей 2011 года по акцизам как на производимую (+18,0% до 21,5 млн руб.), так и на импортируемую (+20,6% до 32,4 млн руб.) продукцию, достичь плановых ориентиров не удалось: процент их выполнения составил 79,2 и 85,4% соответственно. Среди факторов, повлиявших на исполнение плана, можно выделить и превышение на 15,2% курса евро, заложенного при формировании бюджета, над фактически сложившимся.

За второй квартал текущего года за пользование природными ресурсами в государственный бюджет поступило ещё 14,5 млн руб., а в целом за полугодие платежи сложились в объёме 27,9 млн руб. (+11,5% к уровню января-июня 2011 года, -1,2% к плану). Поскольку срок платежей за земли сельскохозяйственного назначения приходится на 1 сентября, то основу данной статьи составили поступления за несельскохозяйственные земельные площади (13,4 млн руб.) и за потребление водных ресурсов (6,2 млн руб.).

Величина местных налогов и сборов сложилась ниже как базисных (-9,9%), так и плановых (-13,1%) значений, и составила 20,8 млн руб. При этом в доходах местных бюджетов на долю данной статьи приходится в среднем 4,4%. По административным единицам достичь и превысить прогнозные ориентиры удалось только по Григориопольскому (+4,0%), Дубоссарскому (+10,2%) и Каменскому (+49,8%) районам.

Неналоговые доходы по сравнению с уровнем первого полугодия 2011 года возросли в 2,4 раза и сложились на отметке 172,5 млн руб. (+4,4% к плану). Такой рост стал следствием возврата предоставленных ранее бюджетных кредитов в объёме 146,3 млн руб. Кроме того, превышение плановых параметров отмечалось по таким составляющим, как «доходы от продажи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (+51,2% до 5,4 млн руб.),

## Государственные финансы

«административные сборы и платежи» (в 2,9 раза до 4,4 млн руб.), «штрафные санкции» (+30,5% до 8,8 млн руб.).

Доходы целевых бюджетных фондов составили 99,4 млн руб., что на 12,9% превысило базисный уровень, однако на 4,1% отставало от прогнозных ориентиров. Порядка 56% данной суммы было аккумулировано в Дорожном фонде, объём которого расширился на 18,2% и достиг 55,6 млн руб. (+2,4% к плану). Далее следует Фонд государственного таможенного комитета (26,9%), где было сконцентрировано 26,7 млн руб., что соответствует 91,3% от плана. В Экологический фонд было перечислено денежных средств на 0,6 млн руб. больше, чем в I полугодии 2011 года (7,4 млн руб.). Наибольшее отставание от плановых показателей (-24,6%) было зафиксировано по Фонду охраны материнства и детства, в который поступило 9,8 млн руб., что в то же время на 9,1% выше прошлогоднего значения.

В I полугодии 2012 года уровень доходов от оказания платных услуг государственными и муниципальными учреждениями на 10,0% превысил объём сборов аналогичного периода предыдущего года и сложился на отметке 78,1 млн руб. В то же время низкий процент выполнения прогнозных параметров (75,3%) обусловлен отрицательным отклонением по доходам специальных бюджетных счетов Министерства внутренних дел ПМР и Приднестровского государственного университета имени Т. Г. Шевченко.

### Расходная часть

Активное расширение доходной части консолидированного бюджета всё же не могло обеспечить в полном объёме финансирование государственных обязательств, заложенных в Законе ПМР «О республиканском бюджете на 2012 год». По итогам полугодия совокупные расходы превысили доходы на 44,4% (или 11,8% ВВП) и достигли 1 873,1 млн руб., что соответствует 76,3% плановых назначений (табл. 6). При этом прирост к сопоставимому показателю 2011 года составил 22,5%. По отношению к валовому внутреннему продукту государственные расходы сложились на отметке 38,3% против 42,8% годом ранее.

Таблица 6

Исполнение расходной части консолидированного бюджета

	I полугодие 2011 года			I полугодие 2012 года			темпы роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	исп-е плана, %	млн руб.	уд. вес, %	исп-е плана, %	
Всего расходов:	1 529,1	100,0	76,1	1 873,1	100,0	76,3	122,5
из них:							
обеспечение функционирования государства	92,8	6,1	71,3	100,7	5,4	70,9	108,5
правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	147,2	9,6	77,5	157,4	8,4	70,7	106,9
воспроизводство человеческого капитала	783,1	51,2	81,2	878,4	46,9	81,6	112,2
финансирование деятельности ГУП и ГУ <sup>6</sup>	22,6	1,5	81,7	26,1	1,4	83,5	115,5
финансовая помощь бюджетам других уровней	98,6	6,4	98,4	160,6	8,6	95,1	162,9
целевые программы	11,1	0,7	17,7	4,3	0,2	10,6	38,7

Кредиторская задолженность республиканского бюджета после расширения в первом квартале на 10,8%, во втором характеризовалась понижительной динамикой, в целом за полугодие

<sup>6</sup> в сфере промышленности, сельского и лесного хозяйства, гидрометеорологии, транспорта и связи

её объём сократился на 12,4% и на 1 июля 2012 года составил 425,1 млн руб. Это стало следствием перевода на внутренний государственный долг задолженности республиканского бюджета перед предприятиями энергетического комплекса и хозяйствующими субъектами, осуществляющими выработку, поставку и передачу энергоресурсов, а также предоставляющими коммунальные услуги населению на льготных условиях, сложившейся по состоянию на 01.01.2011 г. в объёме 139,4 млн руб.

Распределение аккумулированных государством средств осуществлялось преимущественно по линии республиканского бюджета, на долю которого пришлось 69,9% (-1,8 п.п.) совокупного показателя.

В отчётном периоде порядка 65% (1 224,5 млн руб.) произведённых расходов носило социально-ориентированный характер, в том числе в структуре расходной части республиканского бюджета их удельный вес сложился на отметке 67,3%, местных бюджетов – 61,0%. При этом расходы на оплату труда с учётом взносов на социальное страхование превысили 860 млн руб. Однако даже по таким приоритетным статьям достичь 100%-го финансирования не удалось. На республиканском уровне процент исполнения плана по социально-защищённым статьям составил 84,6%, на региональном – 89,0%.

Если рассматривать структуру бюджетных расходов с точки зрения функциональной классификации, то основные финансовые потоки традиционно направлялись на воспроизводство человеческого капитала. За январь-июнь объём средств, выделенных на образование, здравоохранение, социальное обеспечение и культуру, достиг 878,4 млн руб., что соответствует 81,6% от плановых назначений и на 12,2% превышает базисный уровень. В то же время с учётом изменения масштаба цен в реальном выражении данная сумма сократилась на 1,5%.

Значимым перераспределительным каналом являются трансфертные потоки. Недостаточность собственной ресурсной базы на местах обуславливает перманентную необходимость централизованной финансовой поддержки. В результате, по итогам отчётного периода по статье «финансовая помощь бюджетам других уровней» было выделено 160,6 млн руб. (-4,9% от плана), что соответствует 8,6% расходов консолидированного бюджета. Наибольший объём средств был направлен Слободзейскому (29,1%) и Григориопольскому (21,7%) районам.

На выполнение государством функции поддержания правопорядка и обеспечение национальной безопасности было израсходовано 157,4 млн руб. (8,4% совокупных расходов), что составляет 70,7% от плана и 106,9% базисного уровня.

Практически на 30% были недофинансированы расходы на государственное и местное управление, судебную власть, международную деятельность. В совокупности по данному направлению было распределено 100,7 млн руб.

На реализацию долгосрочных задач, имеющих общегосударственное значение, в первом полугодии текущего года было выделено всего 4,3 млн руб. Это в 2,6 раза меньше, чем в базисном периоде и в 9,5 раза ниже запланированного показателя. Столь значительное расхождение с плановыми ориентирами в основном объяснялось отсутствием обращений на выделение средств главных распорядителей Программ. В частности, по этой причине не производилось финансирование столь масштабных программ, как Государственная программа развития агропромышленного комплекса и обеспечения продовольствием населения ПМР (11,8 млн руб. – план на I полугодие), Государственная программа строительства, ремонта и реконструкции систем питьевого водоснабжения сёл и посёлков ПМР (15,0 млн руб. – план на I полугодие).

В целом же финансирование осуществлялось по 7 программам из 16, предусмотренных Законом ПМР «О республиканском бюджете на 2012 год». Наибольшие объёмы средств были направлены на реализацию мероприятий по профилактике ВИЧ-СПИД (1,3 млн руб., или 92,9% от плана), онкологических заболеваний (1,0 млн руб., или 39,0% соответственно), туберкулёза (0,9 млн руб., или 84,1%), а также на иммунизацию населения (0,6 млн руб., или 59,8%).

## АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА В I ПОЛУГОДИИ 2012 ГОДА

*Ситуация, сложившаяся в сфере финансов реального сектора, по итогам I полугодия текущего года выглядит достаточно неоднозначно: на фоне улучшения совокупных результатов деятельности финансовое положение большинства организаций по-прежнему характеризуется как сложное. При этом длительное функционирование в неблагоприятных условиях, отрицательно сказывающееся на расчётных операциях, нашло отражение в опережающем расширении просроченных обязательств.*

В результате роста внеоборотных и оборотных активов на 1,7% и 2,9% соответственно, совокупная валюта баланса субъектов реального сектора за I полугодие 2012 года выросла на 2,1%, сложившись, согласно данным Государственной службы статистики ПМР, на уровне 27 217,1 млн руб. (-5,1% в реальном выражении). В структуре краткосрочных активов производственные запасы составили 51,2%, тогда как на начало года – 51,6%. Доля основных средств в составе имущества снизилась с 55,7 до 55,1%.

Крупными и средними организациями республики (кроме банков и страховых компаний) по итогам хозяйственной деятельности в январе-июне 2012 года была получена балансовая прибыль в размере 553,1 млн руб., что в 1,4 раза больше сопоставимого значения прошлого года (табл. 7). По отношению к объёму созданного в республике ВВП величина сальдированного финансового результата составила 11,3%.

Таблица 7

### Результаты хозяйственной деятельности субъектов реального сектора

Показатели	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года	темп роста, %
1. Сальдированный финансовый результат, млн руб.	398,8	553,1	138,7
2. Прибыль, млн руб.	709,0	1 039,4	146,6
2. Доля прибыльных субъектов, %	71,9	69,3	–
3. Убытки, млн руб.	310,3	486,3	156,7
4. Доля убыточных субъектов, %	25,9	30,0	–

На фоне стремительного повышения результативности деятельности части компаний, динамика потерь была всё же опережающей. Эффективно сработали менее 70% хозяйствующих субъектов (71,9% в базисном январе-июне 2011 года), получивших положительное сальдо выручки и понесённых расходов в размере 1 039,4 млн руб., что в 1,5 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года. Убытки нерентабельных организаций составили 486,3 млн руб. (рост в 1,6 раза). При этом если скачок объёмов сформированной прибыли на  $\frac{2}{3}$  – итог подъёма в промышленности и на  $\frac{1}{3}$  – активизации в торговле, то динамика убытков практически исключительно стала следствием неудовлетворительного положения ряда субъектов индустрии (влияние на совокупный прирост превысило 92%).

В разрезе городов и районов роль локомотива сыграл столичный регион: только тираспольским организациям удалось резко нарастить доходы, сформировав значительные суммы балансовой прибыли (+47,7% до 761,6 млн руб.). Следствием перебоев в работе Молдавского металлургического завода стало повторение прошлогодней ситуации в Рыбницком районе, убытки в целом по которому превысили 205,5 млн руб. (220,8 млн руб. год назад). Отрицательный финансовый результат также получен в г. Бендеры и в Дубоссарском районе (-29,9 млн руб. и

-2,2 млн руб. соответственно).

После уплаты налога на доходы и иных обязательных платежей из прибыли в сумме 384,9 млн руб. (+30,8%) фактическим итогом деятельности нефинансовых организаций республики в отчётном периоде стала чистая прибыль в размере 168,1 млн руб. против 104,5 млн руб. в базисном периоде.

Таким образом, в усреднённой оценке удельный вес совокупных фискальных изъятий из прибыли субъектов реального сектора приближен к 70% её величины. Учитывая высокую долю неэффективных производств (24,0% от общего числа), налоговые платежи представляют собой высокое обременение, в первую очередь, для производственной сферы. Так, при их начисленной сумме 222,0 млн руб.<sup>7</sup> в целом по промышленности прибыль в I полугодии 2012 года превысила убытки лишь на 14,6 млн руб., а годом ранее при отрицательном сальдо данных показателей (-38,9 млн руб.) к внесению в бюджет причиталось 165,5 млн руб. Следствием сложившейся налоговой нагрузки в отчётном периоде стал сопоставимый по размеру с базисным значением совокупный чистый убыток предприятий индустриального комплекса (207,3 млн руб.), а в число убыточных попала ровно половина производителей.

Следует отметить, что даже без учёта дополнительного обременения со стороны фискальной компоненты в первой половине текущего года на промышленность приходилось около 85% всех убытков реального сектора (рис. 8). При неизбежном в текущих неблагоприятных условиях увеличении их объёмов (в 1,4 раза до 410,6 млн руб.) выход на позитивный результат по отрасли был достигнут благодаря динамичному росту показателей рентабельных предприятий (в 1,7 раза до 425,2 млн руб.). Вместе с тем сохраняющаяся неудовлетворительно низкая степень покрытия убытков прибылью (1,0 раза против 29,3 раза в докризисном 2008 году) подчёркивает проблематичность текущей ситуации в индустрии. Соответственно, показатели, характеризующие эффективность ведения бизнеса, находятся на крайне низком уровне: норма прибыли (рентабельность хозяйственной деятельности) по промышленности в целом близка к нулевой отметке (0,3%). Уровень рентабельности производственной деятельности сложился в пределах 12,6%, реализованной продукции – 14,4%.

Значительные проблемы у промышленных предприятий сохраняются и в области ликвидности. Как абсолютная ликвидность, так и коэффициент покрытия принимают значение существенно ниже рекомендуемых (5,4% и 68,0% при считающихся нормой 25-30% и 200% соответственно), что, принимая во внимание устойчивость данной тенденции, указывает на наличие перманентных затруднений в сфере погашения текущей задолженности.

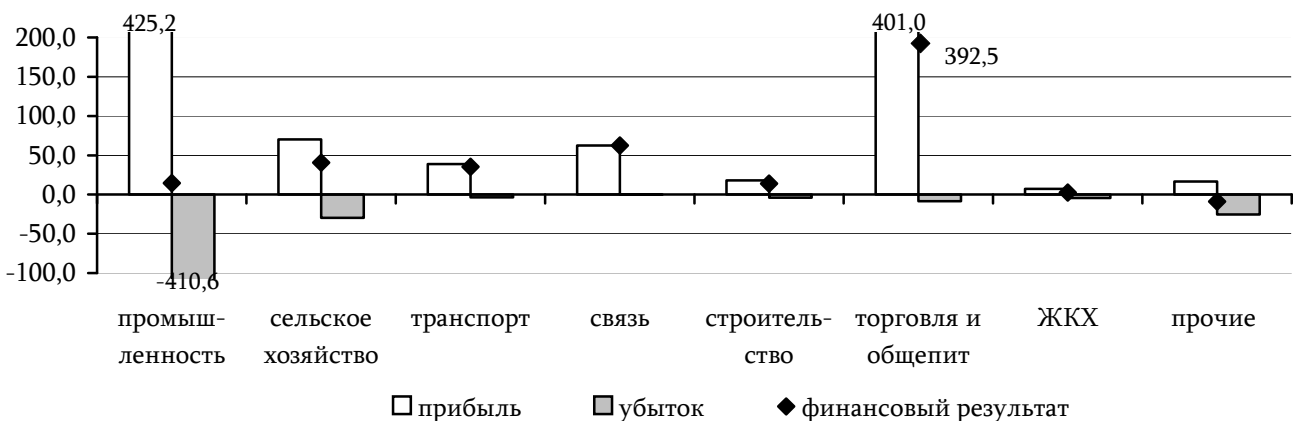


Рис. 8. Финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов в I полугодии 2012 года по отраслям реального сектора, млн руб.

<sup>7</sup> по налогам из прибыли

Как видно из представленного рисунка, генератором роста совокупной балансовой прибыли среди отраслей экономики и основой её структуры выступали операции субъектов торговли. На фоне расширения объёмов реализации потребительских товаров на 11,7% около 75% торговых организаций получили прибыль в размере 401,0 млн руб., что в 1,5 раза больше уровня I полугодия 2011 года. Несмотря на убыточность четверти субъектов, размер допущенных ими потерь незначителен (порядка 2% к величине полученной прибыли) и ограничен 8,5 млн руб. В итоге, в отрасли был сформирован положительный финансовый результат в объёме 392,5 млн руб. (+51,4%), а после уплаты налога на доходы и иных обязательных платежей чистая прибыль торговых компаний сложилась на отметке 301,2 млн руб. (+54,0%).

При стандартно высоком представлении нерентабельных организаций в их общем числе (1/3 в январе-июне 2012 года), отличительной чертой деятельности отрасли «связь» выступает мизерная доля допущенных убытков (менее 1% к суммам прибыли), практически не оказывающая влияние на обобщённый результат. Вместе с тем на фоне значительного увеличения себестоимости услуг (+17,0%), не покрытого адекватным ростом выручки от их реализации (+11,3%), по итогам I полугодия 2012 года наблюдается сокращение положительного финансового результата профильных организаций на 11,1% до 62,5 млн руб. Налоги из прибыли снизили указанную сумму вдвое до 30,5 млн руб. (-26,0%).

Более 70% субъектов сельского хозяйства в отчётном периоде сформировали прибыль в размере 70,2 млн руб., или 88,6% от уровня прошлого года, отмеченного высокой урожайностью. С другой стороны, последствия существенно менее благоприятных климатических условий текущего года обусловили резкий скачок убытков сельхозпроизводителей (в 12,9 раза до 29,7 млн руб.). Таким образом, сложившееся в размере 40,5 млн руб. положительное сальдо финансовых итогов в 1,9 раза ниже соответствующего показателя 2011 года. В то же время уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции достиг отметки 34,0%, кратно превысив среднее по республике значение (12,8%). Аналогичное опережение фиксируется по параметрам доходности хозяйственной деятельности (14,6% против 5,2% соответственно). Дополнительно, действующий режим фискальных изъятий определяет минимальную разницу между прибылью по отрасли до налогообложения и после него (3,5%).

Существенный подъём продемонстрировали транспортные организации. С ростом доли рентабельных субъектов (на 11,1 п.п. до 70,4%) и резко понижательной динамикой убытков сумма прибыли за первые шесть месяцев текущего года составила 35,2 млн руб., что в 3,8 раза больше базисного уровня. Это позволило сформировать положительный итог расчётов с бюджетом по фискальным платежам в размере 13,6 млн руб., тогда как год назад отрицательное сальдо достигло 9,1 млн руб.

Позитивными изменениями характеризовалась и деятельность коммунальных служб. В отличие от прошлого года, объёмы убытков, допущенных организациями ЖКХ, сократились в 2,0 раза (до 4,5 млн руб.), тогда как прибыль в I полугодии текущего года увеличилась втрое по сравнению с базисным периодом (до 7,1 млн руб.). Благодаря этому финансовый результат отрасли после налогообложения, сохранив отрицательный знак, был в 3,8 раза ниже, чем прошлогодний (-2,8 млн руб. против -10,6 млн руб.).

Принимая во внимание сокращение объёмов выполненных работ, ухудшилось положение предприятий строительного комплекса: отрицательная динамика прибыли (-9,7% до 14,0 млн руб.) сопровождалась ростом совокупных убытков в отрасли (+14,3% до 4,0 млн руб.). На этом фоне, после уплаты налога на доходы и иных обязательных платежей, объём которых сократился в полтора раза, чистая прибыль организаций отрасли составила 9,0 млн руб. (+13,9%).

В среде предприятий с малой численностью работников (до 50 человек), функционирующих в различных отраслях экономики, самой привлекательной сферой остаётся торговля. Вместе с тем, несмотря на то, что на данный вид посредничества нацелена каждая вторая из всех организаций, в



торговле было сформировано лишь 35,8% балансовой прибыли малого бизнеса. В целом же по итогам полугодия его субъектами был получен положительный финансовый результат в размере 30,9 млн руб., что по своим масштабам более чем десятикратно опережает показатель за соответствующий период прошлого года (2,9 млн руб.). Данный факт отразил переход в положительную плоскость финансовых результатов по промышленности (8,1 млн руб.), а также торговле и общественному питанию (5,4 млн руб.), год назад отчитавшихся о крупных потерях (-10,7 млн руб. и -8,8 млн руб. соответственно). В расчёте на одну организацию наиболее значительные суммы прибыли приходятся на инфраструктурные отрасли – связь и транспорт (271,6 тыс. руб. и 182,0 тыс. руб.) и сельское хозяйство (180,5 тыс. руб.). Существенные убытки также генерируются в сфере перевозок (224,6 тыс. руб. в среднем по одному нерентабельному субъекту) и сельхозпроизводства (175,7 тыс. руб.).

Несмотря на рост результатов хозяйственной деятельности, столь важный индикатор эффективности работы хозяйствующих субъектов как платёжеспособность отражает наличие ряда проблемных моментов. В целом система платежей и расчётов свидетельствует о том, что реальный сектор республики по-прежнему находится в кризисной плоскости. Так, если по состоянию на 1 июля 2012 года суммарная задолженность по обязательствам организаций составила 12 339,9 млн руб., то сроки погашения на эту дату были нарушены по 27,2% из них. Годом ранее данные показатели были ниже – 11 802,8 млн руб. и 26,4% соответственно.

Совокупная дебиторская задолженность сложилась на уровне 4 383,1 млн руб., увеличившись за полугодие на 7,5%. В разрезе отраслей каждый третий рубль аккумулирован на балансах предприятий индустриального комплекса (1 448,0 млн руб.), крупные суммы также накоплены у торговых (1 204,0 млн руб.) и транспортных (1 174,0 млн руб.) организаций. О низком уровне финансовой дисциплины потребителей говорит тот факт, что рассматриваемый показатель наполовину сформирован просроченными суммами (табл. 8). При этом рост неплатежей дебиторов зафиксирован в большинстве отраслей экономики. Исключение составили транспортные организации, у которых сумма «просрочки» за отчётный период сократилась на 15,1% до 902,7 млн руб., но вместе с тем в их активах наряду с организациями индустриального комплекса сконцентрированы наиболее значительные объёмы таких долгов (41,7% и 47,9% от совокупного показателя соответственно).

**Таблица 8**

**Платёжно-расчётные отношения субъектов реального сектора**

Показатели	на 01.01.2012 г.	на 01.07.2012 г.	темп роста, %
1. Кредиторская задолженность, млн руб.	6 417,4	6 440,3	100,4
в том числе просроченная, млн руб.	3 033,7	3 293,7	108,6
2. Дебиторская задолженность, млн руб.	4 075,7	4 383,1	107,5
в том числе просроченная, млн руб.	2 168,8	2 164,3	99,8
3. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, %	157,5	146,9	-
4. Соотношение просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженности, %	139,9	152,2	-

Зарубежное происхождение имеет практически каждый четвёртый рубль дебиторской задолженности, или 990,5 млн руб. (рис. 9). Основными должниками являются заказчики из России, Молдовы и Украины (порядка 90% из 465,3 млн руб. в целом по СНГ), а также партнёры из Италии, США и Виргинских островов (37,0% из 525,2 млн руб. по странам дальнего зарубежья). Средний процент нарушенных обязательств внешних дебиторов – 9,3%, сложился в результате задержки 16,8% платежей партнёрами из близлежащих стран, тогда как со стороны резидентов государств дальнего зарубежья в число просроченных попало лишь 2,6% от общей суммы долга.



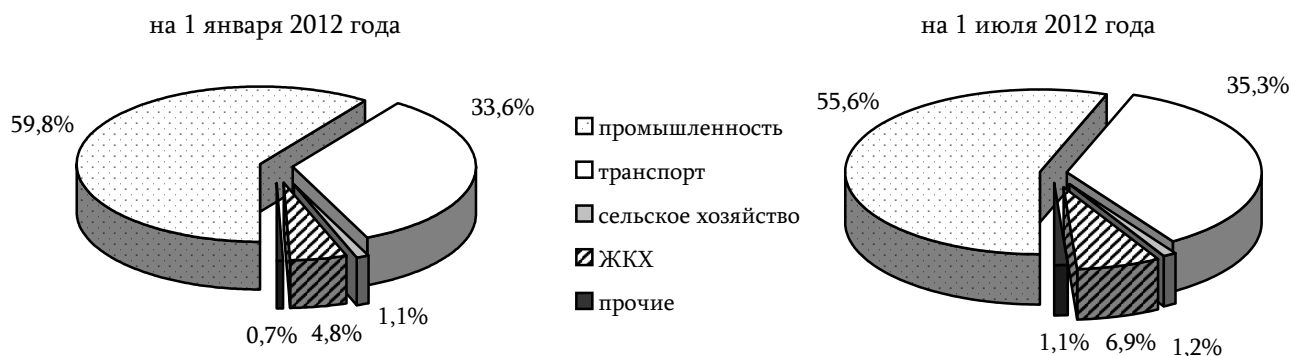
**Рис. 9. Структура внешней задолженности по состоянию на 1 июля 2012 года, млн руб.**

Таким образом, непосредственно во внутривнутриреспубликанских расчётах сосредоточено 3 392,7 млн руб., а доля не исполненных в срок обязательств достигает 61,1%. Дефицит свободных средств, отражающий испытываемые контрагентами трудности, провоцирует замедление оборачиваемости дебиторской задолженности, что, в свою очередь, снижает операционную эффективность деятельности компаний. Паллиативной (дающей только временный выход из затруднительного положения) мерой реагирования становится рост величины собственных обязательств субъектов, лишь частично сопряжённый с повышением активности деловых операций.

В частности, суммарная величина требований банков и нефинансовых организаций к хозяйствующим субъектам реального сектора увеличилась на 11,5% до 5 304,2 млн руб. Следует отметить, что в их числе практически 3 млрд руб. представлено внешними долгами, из которых более 88% – субъектам Российской Федерации.

По данным на 1 июля 2012 года, порядка 64% составляет задолженность по полученным займам (+18,7% до 3 378,1 млн руб.). Обязательства по кредитам банков по итогам периода составили 1 926,0 млн руб. (+0,9%) и благодаря опережающей динамике ссуд с более длительным периодом гашения стали носить более долгосрочный характер. Специфика данного вида привлечений обуславливает относительно постоянную невысокую долю не исполненных в срок обязательств – 0,4%.

Что касается задолженности перед кредиторами, то при её достаточно стабильной сумме (+0,4% до 6 440,3 млн руб.), обращает на себя внимание усиление напряжённости в части исполнения возникающих обязательств. Проблемы с чётким соблюдением платёжной дисциплины выразились в росте удельного веса не погашенных в оговоренный срок платежей кредиторам на 3,8 п.п. до 51,1%. В абсолютном выражении просроченная составляющая возросла на 8,6% и на конец периода составила 3 293,7 млн руб. При этом объём «чистой» кредиторской задолженности (без учёта просроченной) уменьшился на 7,0% до 3 146,6 млн руб. Динамика отраслевой структуры просроченных долгов кредиторам показана на рисунке 10.



**Рис. 10. Отраслевая структура просроченной кредиторской задолженности**

В общем объёме задолженности с истекшим сроком погашения на долги поставщикам за товары (работы, услуги) пришлось 79,8%, что в абсолютном выражении соответствует 2 628,7 млн руб. (+10,6%). Данная сумма в основном была представлена неплатежами промышленных (1 233,0 млн руб., или 101,2% к уровню на начало года) и транспортных предприятий (1 154,3 млн руб., или 114,2% соответственно). Главными должниками бюджету республики остаются организации сельского хозяйства (11,3 млн руб., или 39,8% общего объёма просроченной фискальной задолженности).

Большая часть задолженности перед кредиторами приходится на внутренних партнёров (5 527,8 млн руб., в том числе платежи просрочены по 59,1%), на долю внешних – порядка 14%. В целом размер кредиторской задолженности перед зарубежными контрагентами на конец полугодия составил 912,5 млн руб. При этом необходимо отметить, что во внешнеэкономических операциях доля просроченных обязательств в разы ниже внутривнутриреспубликанской и составляет 3,1%, или 28,4 млн руб. Основные платёжно-расчётные операции экономических агентов осуществлялись со странами дальнего зарубежья, остатки кредиторской задолженности по которым составили 568,9 млн руб., или 62,3% совокупного показателя.

Фиксируемое превышение величины кредиторской задолженности над дебиторской в целом по реальному сектору в 1,5 раза выступает дополнительной отрицательной характеристикой финансового состояния предприятий. В разрезе отраслей наиболее высокое значение показателя отмечено в связи (2,6 раза), промышленности (2,3 раза) и сельском хозяйстве (1,9 раза). В то же время в торговле объём обязательств перед кредиторами в 1,4 раз ниже дебиторской задолженности.

Одним из аспектов является превышение внешней дебиторской задолженности над кредиторской на 8,5%, означающее отвлечение средств из хозяйственного оборота республики.

Дефицит собственных оборотных средств провоцирует использование хозяйствующими субъектами в качестве источника средств неплатежей в «чистом виде», что выражено в превышении просроченной кредиторской задолженности над суммами неплатежей дебиторов по предприятиям всех отраслей реального сектора в 1,5 раза.

Высокий уровень долговых обязательств и искусственно (путём задержки) увеличиваемые сроки их покрытия отражаются на показателях финансовой устойчивости компаний. Коэффициент автономии (доля собственных средств в суммарной стоимости активов) на 01.07.2012 г. составил лишь 54,7% (на 01.01.2012 г. – 55,7%). Стоит отметить, что значение данного показателя в течение ряда лет находится в диапазоне 50–60% и не претерпевает существенных колебаний. Наиболее автономны организации в сферах деятельности: связь (84,9%), торговля и общепит (66,7%) и транспорт (60,0%). По сектору промышленных производств этот показатель составляет 46,4%. О зависимости от внешних источников финансирования предприятий сельского хозяйства можно судить по крайне низкому значению коэффициента – 36,9%.

Величина краткосрочных обязательств<sup>8</sup> на 1 июля 2012 года сложилась на уровне 9 441,0 млн руб., превысив значение на начало года на 5,7%. Коэффициент текущей (общей) ликвидности в целом по республике составил 99,6%, что вдвое ниже рекомендованного значения. Наиболее низкий коэффициент покрытия отмечен в промышленности (68,0%). Коэффициент абсолютной ликвидности (обеспеченность краткосрочных обязательств) по итогам отчётного периода составил 6,8% при норме 25–30%. При этом денежными средствами для погашения краткосрочных обязательств располагали только 3 отрасли приднестровской экономики.

<sup>8</sup> совокупность краткосрочных кредитов и займов, а также кредиторской задолженности

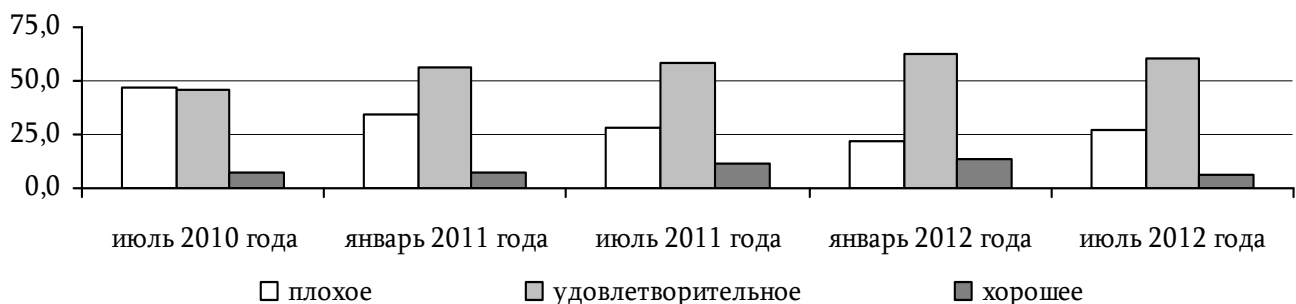
## МОНИТОРИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНДУСТРИИ<sup>9</sup>

*В рамках июльского мониторинга субъектов индустрии директорским корпусом была дана оценка событиям I полугодия 2012 года. Обследованим были охвачены 45 предприятий, обеспечивающих основной объём промышленного выпуска в республике. Анализ его результатов выявил некоторое улучшение макроэкономической среды, чему способствовал ряд мероприятий, реализуемых в рамках общегосударственной политики поддержки реального сектора. Несмотря на сохранение большого числа отрицательных факторов как внутреннего, так и внешнего характера, оказывающих весомое давление на деловую активность, руководители выражают сдержанный оптимизм в своих текущих и прогнозных оценках.*

### *Оценка общеэкономической ситуации в республике и финансово-экономического положения предприятий*

Итоги I полугодия 2012 года свидетельствуют о постепенном выравнивании отдельных показателей отраслей народного хозяйства. В целом экономическую ситуацию в этот период можно расценить как относительно стабильную, а показатели развития – как высокие (темпы промышленного производства в сопоставимой оценке на 14,3% выше прошлогоднего значения). В настрое участников анкетирования также прослеживаются благоприятные перемены. Так, если в начале года ухудшение общеэкономической ситуации констатировал каждый третий, а её дальнейшее ухудшение предполагало 28,9%, то к середине года их число упало до 13,4% и 11,1% соответственно. При этом удельный вес позитивно настроенных по данному вопросу руководителей вырос до 24,4% (+8,8 п.п.),

Однако тенденции в изменении экономической конъюнктуры носили сегментарный характер, поэтому при характеристике финансового состояния обследуемых предприятий в большей степени находят отражение отрицательные оценки и нейтральные ожидания респондентов. С другой стороны, если негативные прогнозы на I полугодие 2012 года сделало более половины руководителей, в действительности по итогам периода удельный вес таких случаев был всё-таки ниже – 44,4%. Улучшение финансового положения наблюдалось на 33,3% участвующих в опросе хозяйствующих субъектах (ожидалось на 24,4%).



**Рис. 11. Оценка финансового положения предприятий, % к итогу<sup>10</sup>**

В сложившихся условиях подавляющее большинство опрошенных оценивает своё финансовое

<sup>9</sup> выборочная совокупность сформирована из структурообразующих организаций ПМР, имеющих существенное (более 10%) долевое представление в совокупном показателе промышленного производства по конкретной отрасли и/или важное региональное значение

<sup>10</sup> удельный вес в общем количестве предприятий – далее к рис. 12, табл. 13

состояние как «удовлетворительное» (60,0%), в то время как 26,7% предприятий позиционируют себя в качестве неустойчивого субъекта хозяйствования (рис. 11). На этом фоне число позитивно настроенных в данном аспекте топ-менеджеров минимально за последние 2 года наблюдений – лишь 6,7%.

**Таблица 9**

**Изменение основных показателей деятельности промышленных предприятий <sup>11</sup>**

п.п.

	I пол-е 2010 года	II пол-е 2010 года	I пол-е 2011 года	II пол-е 2011 года	I пол-е 2012 года
1. Спрос на выпускаемую продукцию	4,8	24,3	11,6	13,4	6,7
2. Объём производства	7,3	7,4	16,2	20,0	2,2
3. Издержки производства	39,0	43,9	48,8	51,1	15,6
4. Цены на выпускаемую продукцию	22,0	19,5	46,5	15,6	40,0
5. Обеспеченность оборотными средствами	-12,1	-19,5	-25,6	-22,3	-28,9
6. Потребность в заёмных ресурсах	31,7	14,7	30,2	20,0	6,7
7. Численность работающих	-4,9	-4,9	7,0	2,2	-4,5
8. Средний размер заработной платы	41,4	39,1	51,2	48,9	48,9
9. Прибыль от основной деятельности	-14,7	-7,4	-21,0	0,0	-22,2
10. Загрузка производственных мощностей	-4,9	4,9	0,0	11,1	-8,9
11. Объёмы капитальных вложений	-4,9	36,6	14	13,3	-8,9

По мнению участников опроса, в первом полугодии текущего года продолжала ухудшаться обеспеченность предприятий оборотными средствами: количество отметивших уменьшение показателя превысило число ответов, констатирующих его рост, на 28,9 процентного пункта (табл. 9). Ситуация усугубляется тем, что баланс сохраняется на отрицательном уровне по результатам уже восьмого мониторинга подряд (со II полугодия 2008 года). Как следствие, недостаток денежных поступлений для финансирования текущей деятельности на протяжении длительного времени остаётся среди лидирующих факторов отрицательного воздействия на бизнес (по мнению 42,2% директоров).

Анализ информации об изменении основных показателей финансово-хозяйственной деятельности отразил доминанту пессимистических тенденций в таких важных сферах, как объём полученной прибыли (-22,2 п.п.) и численность работающих (-4,5 п.п.). При этом рост издержек производства (баланс ответов 15,6 п.п.) в большинстве случаев не соотносился с итоговым увеличением выпуска продукции (баланс 2,2 п.п.), а характеристики спроса оказались на наиболее низком с 2010 года уровне (6,7 п.п.).

В I полугодии 2012 года значимых изменений в оценках руководителей относительно основных причин, ограничивающих рост выпуска, не произошло (табл. 10). Наиболее негативно на динамике основных производственных параметров отражается расширение инфляционной составляющей в себестоимости. На важность данного фактора указали 44,4% респондентов. По мнению директоров 46,7% организаций, удорожание сырья, материалов и комплектующих занимает лидирующую позицию в рейтинге основных генераторов увеличения цены и, соответственно, потери конкурентоспособности выпускаемой продукции. Для каждого пятого предприятия тенденция повышения отпускных цен поддерживалась ростом транспортных расходов ввиду удорожания горюче-смазочных материалов.

С целью компенсации роста издержек большинство производителей повышали отпускные цены (42,2%), в том числе активно (более чем на 10%) – 11,1% хозяйствующих субъектов. При

<sup>11</sup> баланс ответов (разница между удельным весом положительных («произошло увеличение») и отрицательных («произошло уменьшение») ответов – далее к табл. 12

этом руководство 6,7% предприятий под давлением отрицательной динамики заказов при неизменной величине затрат на производство было вынуждено изыскать возможности снижения цен (вплоть до 10%-го).

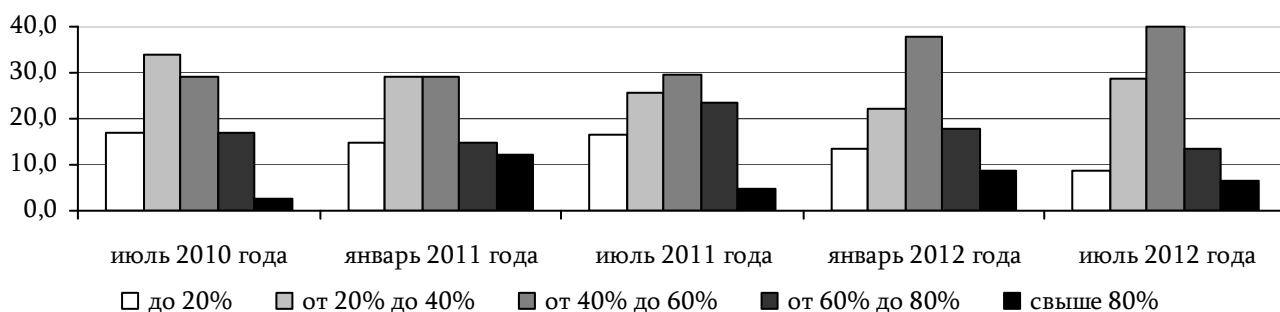
Таблица 10

**Факторы, отрицательно влияющие на деятельность промышленных предприятий<sup>12</sup>**

%

	I пол-е 2010 года	II пол-е 2010 года	I пол-е 2011 года	II пол-е 2011 года	I пол-е 2012 года
1. Недостаточный спрос на продукцию предприятия	48,8	48,8	44,2	37,8	40,0
2. Рост цен на сырьё, материалы	36,6	46,3	53,5	46,7	44,4
3. Государственная политика в области ценообразования в сфере административно-регулируемых товаров и услуг	4,9	4,9	9,3	13,3	8,9
4. Недостаток денежных поступлений для финансирования текущей деятельности	46,3	36,6	44,2	42,2	42,2
5. Недостаток денежных средств для финансирования капитальных вложений	19,5	22,0	25,6	26,7	20,0
6. Наличие на внутреннем рынке конкурентной импортной продукции	22,0	31,7	16,3	31,1	35,6
7. Высокая изношенность оборудования	36,6	31,7	32,6	35,6	33,3
8. Высокая налоговая нагрузка	26,8	34,1	39,5	37,8	33,3

Открытость экономики Приднестровья обуславливает высокую значимость для её развития факторов внешнего характера, в течение последних лет сохраняющих общую негативную направленность воздействия. Баланс ответов относительно динамики экспортных заказов пока не вышел в положительную область, при этом у 14,3% субъектов она отрицательна уже несколько отчётных периодов подряд. На внутреннем рынке сокращение востребованности выпускаемой продукции наблюдалось у трети из ориентированных на данный сегмент респондентов, и определённую роль в этом играет его насыщенность импортными аналогами. В связи с низкой деловой активностью в международных операциях и обострением конкурентной борьбы за внутреннего потребителя, отсутствие достаточного спроса на отечественные товары усилило отрицательное воздействие на бизнес (40,0%). Как следствие, резко увеличилась доля предприятий, сокративших объёмы выпускаемой продукции (+11,2 п.п. до 35,6%).



**Рис. 12. Уровень использования производственных мощностей на предприятиях промышленности, % к итогу**

Серьёзные затруднения в обеспечении ритмичного функционирования определяют низкий

<sup>12</sup> удельный вес руководителей, указавших данный фактор; при ответе на вопрос некоторые руководители указывали несколько основных факторов – далее к табл. 11

уровень загрузки имеющихся на предприятиях мощностей. Это выразилось в увеличении до 37,8% (+2,3 п.п.) удельного веса хозяйствующих субъектов, задействовавших до 40% производственных фондов, а 4 из 10 респондентов по-прежнему используют только порядка половины своих потенциальных возможностей (рис. 12). В целом, удельный вес промышленников, повысивших степень использования производственных мощностей, сократился с 28,9% до 20,0%, при одновременном росте с 17,8% до 28,9% доли предприятий, где уровень загрузки понизился.

Несмотря на то, что промышленность явно страдает от нехватки кадров, в отчётном периоде после позитивной динамики 2011 года баланс численности работающих вновь сложился отрицательным: удельный вес топ-менеджеров, указавших на отток кадров, на 4,5 п.п. превысил долю констатирувавших пополнение числа сотрудников. Стоит отметить, что по сравнению с январским опросом на 6,7 п.п. до 17,8% возросло количество респондентов, для которых обеспечение обязательств по заработной плате является довольно проблематичным.

В первой половине 2012 года показатели платёжной дисциплины большинства предприятий, участвующих в анкетировании, значительно улучшились. Сокращение сумм собственных не погашенных в срок долгов произошло на 26,7% предприятий, что на 6,7 п.п. превышает данные предыдущего опроса. Вместе с тем наблюдается рост до 35,6% (против 26,7% в январе) доли респондентов, испытывающих острые трудности в расчётах с поставщиками.

С другой стороны, только на 13,3% хозяйствующих субъектов оплата со стороны покупателей производилась в срок. В то же время резко возросло количество производителей, допустивших наращивание просроченной задолженности контрагентов на своём балансе (до 24,4% против 8,9% во второй половине 2011 года).

В меньшей степени затруднительным руководителям предприятий представляется погашение обязательств перед финансовым сектором. Острота данной проблемы отмечена в 24,5% ответов против 37,8% в начале года. При этом, несмотря на тот факт, что высокую потребность в заёмном финансировании декларировал каждый четвёртый руководитель, общее соотношение числа производителей, накапливающих и преимущественно погашающих свою задолженность перед банками, было в пользу последних (13,3% против 26,7% соответственно).

В отчётном периоде в качестве одного из источников средств кредитные ресурсы банков использовались на половине предприятий. Вместе с тем две трети промышленников указали в качестве основной причины потребности в заимствованиях пополнение оборотных средств (разовое или периодическое) и только в пяти хозяйствующих субъектах данные средства необходимы для финансирования инвестиционных проектов.

**Таблица 11**

**Факторы, ограничивающие использование кредитных ресурсов коммерческих банков**

	%				
	I пол-е 2010 года	II пол-е 2010 года	I пол-е 2011 года	II пол-е 2011 года	I пол-е 2012 года
Плохое финансовое положение предприятия	14,6	19,5	11,6	13,3	13,3
Высокие процентные ставки по кредитам банков	26,8	36,6	41,9	44,4	42,2
Непредсказуемость развития экономической, финансовой ситуации на предприятии	7,3	14,6	9,3	22,2	11,1
Общэкономическая нестабильность в республике	2,4	14,6	23,3	17,8	8,9
Отсутствие у предприятия чёткой стратегии развития, производственной программы	2,4	4,9	2,3	2,2	4,4
Наличие непогашенной задолженности по кредиту	17,1	14,6	16,3	22,2	11,1
Нет необходимости в привлечении банковских средств	2,4	7,3	20,9	8,9	15,6

Стабильно большое число респондентов выделяет высокие процентные ставки по банковским кредитам в качестве главного фактора снижения интереса к ним (табл. 11). Между тем в ответах опрошенных прослеживается уменьшение негативного давления на кредитный рынок факторов общей неуверенности как собственно в перспективах самого предприятия, так и в траектории развития экономики в целом (в совокупности в два раза до 20,0%).

### ***Влияние на деятельность предприятия проводимой властями политики***

Стабилизация экономики невозможна без обеспечения тесного взаимодействия всех составляющих финансовой политики, согласованности бюджетно-налоговых и денежно-кредитных мероприятий. В целях выявления эффекта от предпринятых действий властей, направленных на облегчение условий хозяйствования, и предполагаемого перехода с 2014 года к взиманию налога на прибыль и НДС руководителям было предложено оценить степень их влияния на деятельность возглавляемого предприятия.

Значительным достижением выступает возобновление весной 2012 года грузовых железнодорожных перевозок через территорию Приднестровья. Позитивные результаты в виде увеличения внешнеторговых операций или снижения себестоимости продукции отметили 17,8% респондентов.

Важным изменением законодательства для большинства субъектов стало снижение нормы обязательной продажи части валютной выручки. Поддержка от данной меры была ощутима для 62,3% производителей, в том числе 46,7% её результативность была оценена как высокая.

Дополнительное содействие оказали нововведения в части упрощения процедур регулирования налично-денежного обращения. Значимый эффект от увеличения предельного размера расчётов наличными средствами (с 10 до 25 тыс. руб. на одну операцию), возможности выплаты заработной платы из текущей денежной выручки и права самостоятельно устанавливать лимит остатка кассы отметили от 20 до 24% респондентов.

В 2012 году субъектам для покупки товаров за пределами республики была предоставлена возможность без заключения контракта снимать иностранную валюту со счёта в сумме, эквивалентной до 10 тыс. долл. в месяц. С точки зрения 55,6% предприятий, введение данной нормы рассматривается как позитивное.

В сложившихся условиях, характеризующихся напряжённым исполнением бюджета, и предполагаемого изменения подходов к исчислению налоговой нагрузки на хозяйствующих субъектов, в анкету были включены вопросы, касающиеся перехода к начислению налога на добавленную стоимость и его влияния на результаты деятельности предприятий. По результатам опроса, негативные опасения высказали 62,2% руководителей, отметивших вероятное повышение уровня фискальных изъятий, перераспределяющего большую часть прибыли в пользу государства и приводящего к сокращению объёмов производства собственной продукции. В то же время 24,4% предприятий по данному вопросу заняли нейтральную позицию, не ожидая значимых для себя изменений. Ещё 2,2% руководителей оценили предлагаемую налоговую систему как приемлемую, не создающую ограничений в развитии предприятия и повышении его эффективности.

Стоит отметить, что пять лет назад по вопросу введения НДС настрой производителей был в целом аналогичным: подавляющее большинство было убеждено, что оно повлечёт за собой значительное отвлечение оборотных средств, увеличение цены реализуемой продукции и рост налоговых отчислений в бюджет. Вместе с тем, в 2007 году доля респондентов, считающих целесообразным возврат к прежней системе взимания НДС, налога на прибыль и налога на имущество, была всё же несколько выше (12,7%).



**Прогнозные оценки руководителей**

Одной из основных целей мониторинга выступает оценка перспектив развития реального сектора республики на основе анализа изменений характера предоставленных ответов руководителей предприятий. В качестве обобщающего индикатора рассмотрим индекс промышленного оптимизма<sup>13</sup>. Его значение в начале года было близко к нулевой отметке (1,675), но в середине года оно составило 15,025. Определяющую роль в таком явном улучшении сыграло нетрадиционно оптимистичное видение планов выпуска продукции. Впервые за очень длительное время прогнозы роста продаж столь весомо преобладают над ожиданиями их сокращения (табл. 12).

Дополнительно индекс улучшился за счёт роста удовлетворённости текущими объёмами продаж: возможно, в сложившихся условиях они, хотя и отстают от докризисных, уже выглядят вполне нормальными для большинства предприятий (46,7%). Кроме того, позитивной была корректировка оценок запасов готовой продукции (с -2,2 пункта до нулевого баланса). Очевидно, что определённую роль в этом играет резкий рост положительных прогнозов заказов, для работы с которыми предприятиям может потребоваться больше продукции на складах. При этом такая важная составляющая как текущая оценка динамики спроса продемонстрировала снижение (с 13,4 до 6,7 пункта).

**Таблица 12**

**Прогноз изменения основных показателей деятельности промышленных предприятий  
во II полугодии 2012 года**

п.п.

	баланс ответов
Спрос на выпускаемую продукцию на внутреннем рынке	20,0
Спрос на выпускаемую продукцию на внешнем рынке	24,4
Объём производства	48,9
Издержки производства	37,8
Цены на выпускаемую продукцию	26,7
Обеспеченность оборотными средствами	-6,7
Потребность в заёмных (кредитных) ресурсах	28,9
Численность работающих	11,1
Средний размер заработной платы	28,9
Уровень использования производственных мощностей	42,2
Объём капитальных вложений	24,4
Объём иностранных инвестиций	2,2
Прибыль от основной деятельности	11,2

Порядка четверти участников опроса утверждает, что во второй половине 2012 года их ожидает увеличение спроса на внутреннем и/или внешнем рынках, при этом прогнозы его снижения практически полностью отсутствуют. Соответственно, имеющийся потенциал 44,4% предприятий в форме производственных мощностей будет использоваться полнее.

При этом 17,8% руководителей прогнозируют увеличение численности кадров. Вместе с тем, по мнению участников мониторинга, рост физического объёма производства повлечёт нарастание издержек, опережающее динамику цен на продукцию. В результате совокупного действия всех этих факторов баланс ожиданий повышения прибыли от основной деятельности существенно ниже, чем по прогнозу выпуска.

Относительно общих перспектив деятельности организаций следует отметить более позитивный настрой руководителей: преобладают ожидания улучшения финансового состояния

<sup>13</sup> рассчитано по методике Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

## *Реальный сектор*

---

подведомственных предприятий (44,4%). Но во II полугодии 2012 года не предвидится стабилизации ситуации с обеспеченностью финансовыми ресурсами, на фоне чего вероятно дальнейшее усиление потребности в заёмных средствах.

*Таблица 13*

*Прогнозные оценки руководителей изменения общеэкономической ситуации  
и финансового состояния предприятий*

%

	общеэкономическая ситуация	финансовое состояние предприятий
Улучшится	31,1	44,4
Не изменится	20,0	22,2
Ухудшится	11,1	26,7
Затрудняюсь ответить	28,9	4,4

В отношении внешней среды функционирования на вторую половину 2012 года среди опрошенных сохраняются настороженные ожидания: 11,1% прогнозируют её дальнейшее ухудшение, в то время как половина респондентов предпочла выбрать ответ «не изменится» либо «затрудняюсь оценить». Вместе с тем гораздо большее число субъектов (31,1% против 22,2% шесть месяцев назад) предполагает незначительное улучшение макроэкономической ситуации (табл. 13).

## ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В I ПОЛУГОДИИ 2012 ГОДА

За отчётный период среднемесячная заработная плата одного работающего увеличилась как в номинальном, так и в реальном выражении. Повышение денежных доходов в целом способствовало усилению склонности граждан к организованным сбережениям на фоне сокращения неорганизованных. Вместе с тем в экономике сохраняется крайне сложная ситуация, которая оказывает негативное влияние на материальное положение населения. В своём послании органам государственной власти и управления Президент республики обозначил главную цель – улучшение качества жизни людей. Однако, данную задачу невозможно решить одномоментно.

### Доходы

Денежные доходы населения по-прежнему в основном формировались за счёт заработной платы, выплаченной наёмным работникам, выручки от продажи иностранной валюты и социальных трансфертов населению в виде пенсий, пособий и стипендий (табл. 14).

Таблица 14

Структура и динамика денежных доходов населения

	I полугодие 2011 года		I полугодие 2012 года		темп роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
1. Оплата труда наёмных работников	1 851,1	35,9	2 131,2	34,5	115,1
2. Доходы от предпринимательской деятельности	334,0	6,5	423,7	6,9	126,9
3. Социальные трансферты	1 221,1	23,7	1 351,0	21,9	110,6
4. Полученные проценты по вкладам и дивиденды по ценным бумагам	53,7	1,0	51,3	0,8	95,5
5. Доходы от продажи иностранной валюты	1 374,7	26,7	1 925,0	31,2	140,0
6. Прирост задолженности по кредитам	87,7	1,7	34,4	0,6	39,2
7. Неучтённые доходы	231,2	4,5	255,2	4,1	110,3
Всего денежных доходов	5 153,5	100,0	6 171,7	100,0	119,8

Доминирующее влияние на денежные доходы граждан оказывала динамика поступлений от продажи иностранной валюты, зависимость от которых за последние годы существенно усилилась: в отчётном периоде она достигла 54,1% (рис. 13), тогда как в I полугодии 2011 года составляла 27,6%, а в I полугодии 2010 года – 19,7%.

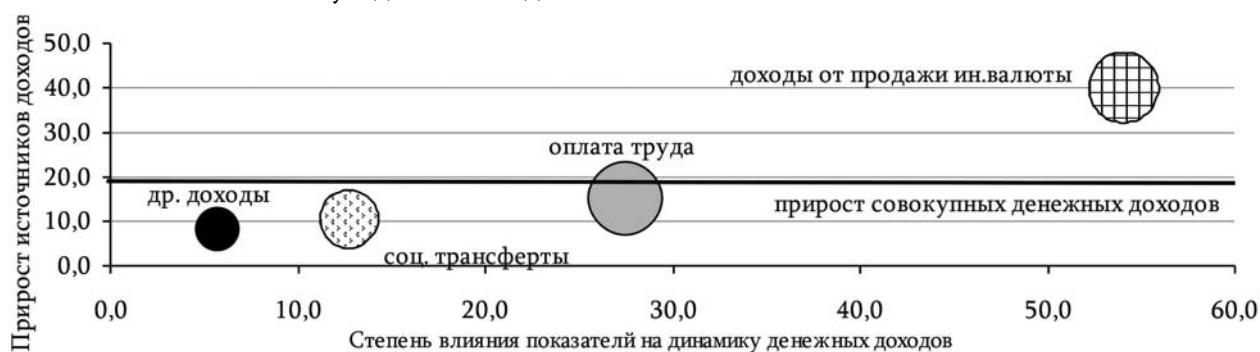


Рис. 13. Динамика статей доходов населения, а также их влияние на итоговый показатель в I полугодии 2012 года, %<sup>14</sup>

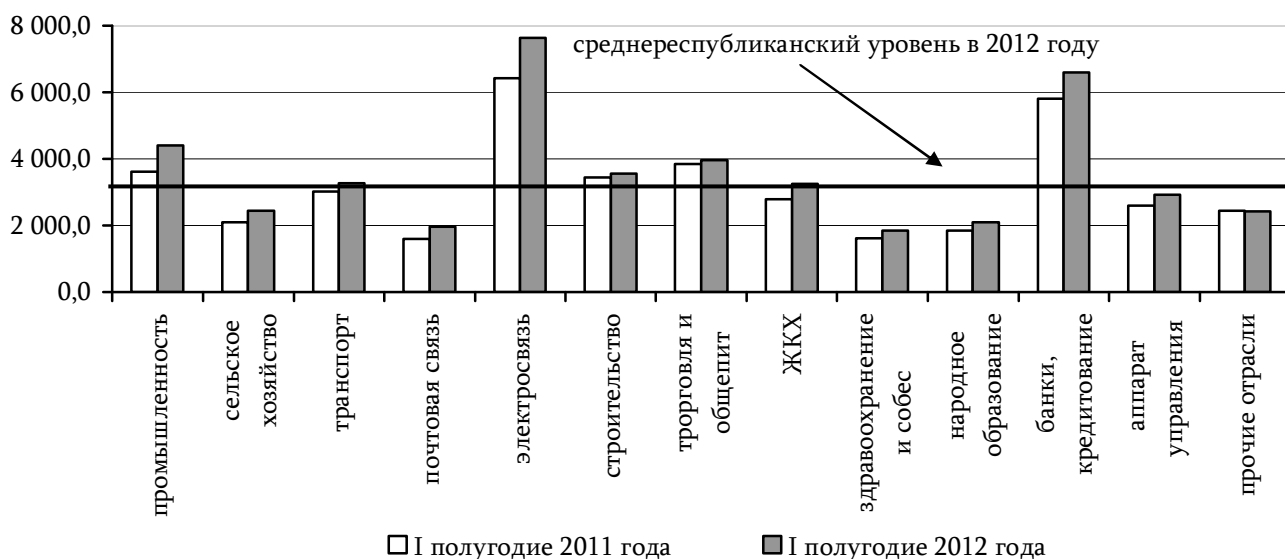
<sup>14</sup> диаметр круга соответствует удельному весу источника дохода в обобщающем показателе

## Социальная сфера

Величина средств, вовлечённых в конверсионные операции, возросла в 1,4 раза и сложилась на уровне 1 925,0 млн руб. В структуре совокупных доходов населения она занимает 31,2%, что на 4,5 п.п. больше значения предыдущего года. Порядка 54% этой суммы было получено по системам быстрых денежных переводов из-за рубежа, объём которых превысил базисный показатель на 15,0%.

подавляющая часть экономически активного населения выступает в качестве наёмных работников, для которых важнейшим источником дохода является заработная плата. Согласно оценке Государственной службы статистики ПМР, среднемесячная заработная плата одного работника в целом по экономике, включая субъекты малого предпринимательства, сложилась на уровне 3 189,0 руб., что в номинальном выражении на 16,1% выше базисного значения, а с учётом инфляционного фона в республике – на 1,8%<sup>15</sup>. На основании данного факта пока рано говорить о радикальном улучшении ситуации, однако в современных условиях подобная динамика может рассматриваться в качестве весомого индикатора определённых положительных изменений.

В настоящее время главный источник дохода практически половины занятых в экономике остаётся довольно низким, что сопровождается высоким уровнем отраслевой дифференциации заработной платы (5,1) и остаётся мощным фактором социальной напряжённости (рис. 14).



**Рис. 14. Величина среднемесячной заработной платы одного работника в разрезе отраслей экономики<sup>16</sup> в I полугодии 2011-2012 гг., руб.**

На фоне роста оплаты труда, опережающего динамику прожиточного минимума трудоспособного человека (+5,6% до 1 210,3 руб.), покупательная способность заработной платы увеличилась с 2,40 до 2,63 данной условной величины. Однако, в ряде отраслей экономики объём оплаты труда не достаточен для соблюдения даже самых необходимых условий существования людей, поэтому в главном финансовом документе республики – Законе ПМР «О республиканском бюджете на 2012 год» – предусмотрены доплаты с целью доведения объёмов данных заработных плат до величины прожиточного минимума в среднем на душу населения.

Темпы роста оплаты труда в сферах деятельности с высокой долей государственного участия всё же значительно уступают среднереспубликанским, даже несмотря на постоянное её индексирование. Жалование работающих в бюджетном секторе по итогам I полугодия 2012 года относительно соответствующего уровня предыдущего года выросло на 12,7%, составив 2 099,0 руб., или 1,82 набора прожиточного минимума. Однако ввиду хронической нехватки

<sup>15</sup> дефлятор равен 1,1409

<sup>16</sup> без учёта субъектов малого предпринимательства

государственных финансов данный рост отставал от темпов подорожания жизни (в реальном выражении оплата труда сократилась на 1,2%), что говорит о сохранившейся тенденции ухудшения их материального положения.

В целом, совокупная величина начисленной заработной платы всех работающих по сравнению с базисным показателем увеличилась на 15,0% и составила 2 194,0 млн руб., или 44,9% ВВП (53,4% ВВП – в январе-июне 2011 года). Фактически в виде заработной платы было выдано 2 131,2 млн руб. (+280,1 млн руб.). Данная динамика более чем на четверть определила показатель прироста совокупных доходов.

Тем не менее, участие заработной платы в формировании денежных доходов населения сократилось на 1,4 п.п. до 34,5%. Об этом также свидетельствует и индикатор политики доходов<sup>17</sup>, характеризующий сбалансированность изменения отдельных их элементов, который за первую половину 2012 года в целом в республике составил 1,59 против 1,65 годом ранее.

Важной задачей властей выступает поддержка граждан, в особенности пенсионеров, людей, потерявших работу, многодетных семей, к решению которой прилагается максимум усилий. За шесть месяцев текущего года через государственную систему социальной защиты населением было получено 1 351,0 млн руб., что на 10,6% больше уровня предыдущего года. Однако доленое участие данной статьи в структуре совокупных доходов граждан сократилось на 1,8 п.п. до 21,9%.

Средний размер пенсии с учётом валоризации сложился в размере 1 119,7 руб.<sup>18</sup>, превысив базисное значение на 14,1%, что сопоставимо со скоростью удорожания потребительских товаров и услуг. При этом в отчётном периоде её покупательная способность увеличилась до 1,20 набора прожиточного минимума пенсионера (929,3 руб., 104,0% от базисного значения) с 1,10 – в I полугодии 2011 года. Однако, несмотря на уделяемое государством внимание данному вопросу, пенсионеры, являющиеся среди незащищённых слоёв населения наиболее многочисленным, нуждаются в дополнительной поддержке. В связи с этим производились выплаты надбавок к пенсиям за счёт внутренних резервов и из средств гуманитарной помощи Российской Федерации, что позволило увеличить получаемую одним пенсионером сумму в среднем до 1 379,7 руб. (+12,1%). В результате, совокупный объём выплаченных пенсий достиг 1 196,6 млн руб., или 112,0% от уровня января-июня 2011 года.

В то же время даже с учётом доплат уровень пенсий остаётся низким. Об этом свидетельствует и то, что её уровень в отчётном периоде составил 43,3% средней заработной платы в стране (в январе-июне 2011 года – 44,8%). Однако в условиях длительной стагнации экономики изменить одномоментно ситуацию без принятия целого комплекса мер, включая непопулярные, нереально.

Пособия и социальная помощь отдельным категориям граждан составили 118,9 млн руб., что сопоставимо с базисным уровнем. Из Государственного фонда обязательного социального страхования ПМР было выплачено 57,8 млн руб. (+1,1%), из которых 24,9 млн руб. – в виде пособий по временной нетрудоспособности. Пособия из Республиканского бюджета составили 42,9 млн руб. (+9,2%), большая часть которых – малообеспеченным гражданам, воспитывающим ребёнка (16,0 млн руб.). Из Фонда охраны материнства и детства гражданами были получены пособия при рождении, а также по уходу за ребёнком до 1,5 лет в общей сумме 19,9 млн руб. против 16,0 млн руб. годом ранее.

В отчётном периоде наблюдалась стабилизация ситуации на рынке труда. Реализация стандартных и дополнительных мероприятий по содействию занятости позволила снизить расчётный уровень официальной безработицы в республике до 4,2% экономически активного населения (-0,2 п.п.). Общее число безработных, зарегистрированных в службах занятости, по отношению к данным на 1 июля 2011 года сократилось на 4,5% и на конец июня текущего года

<sup>17</sup> соотношение среднемесячных значений заработной платы и среднедушевых денежных доходов

<sup>18</sup> согласно данным Государственного пенсионного фонда ПМР

## Социальная сфера

составило 6,0 тыс. чел. С уменьшением количества получателей пособия по безработице, совокупная сумма выплат из бюджета Государственного фонда занятости снизилась до 11,2 млн руб. (-31,8%).

Об улучшении ситуации свидетельствует также снижение коэффициента напряжённости (численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в расчёте на одну вакансию) с 1,7 до 1,5 (рис. 15). При этом дополнительная потребность работодателей в работниках, заявленная в учреждения службы занятости, в годовом выражении увеличилась на 307 человек.

В то же время следует отметить сохранение тенденции сокращения численности экономически активного населения, что косвенно свидетельствует о большом числе трудоспособных граждан, не востребованных в экономике или не удовлетворённых предлагаемым уровнем зарплат, вынужденных выезжать за пределы Приднестровья. При этом на усиление социальной нагрузки на одного участника процесса производства материальных благ в республике указывает соотношение работающих к не занятым в экономике (по итогам отчётного периода составило 1 : 3,2), которое с каждым годом неумолимо растёт.

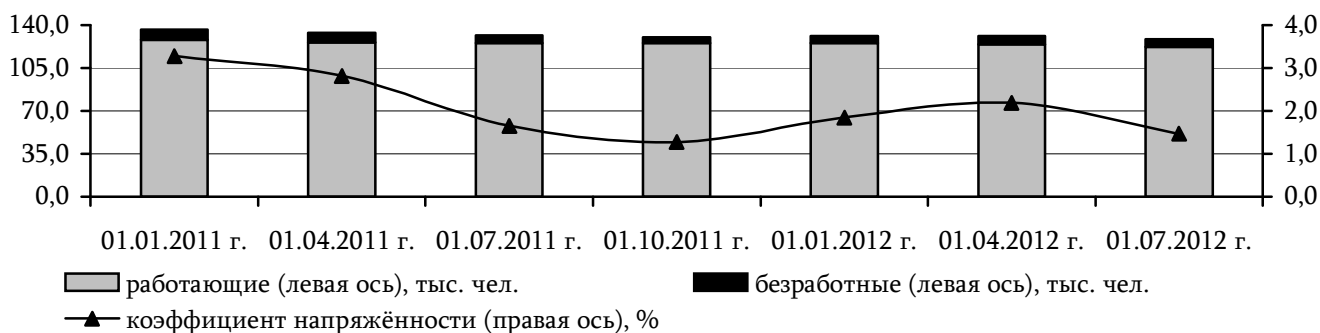


Рис. 15. Динамика показателей рынка труда

Объём средств, направленных на выплату стипендий учащимся высших и средних профессиональных образовательных заведений, в I полугодии текущего года сложился на уровне 7,7 млн руб. (+11,1%).

Государство продолжило работу по восстановлению сбережений, накопленных до распада Советского Союза. В отчётном периоде заявки на индексацию вкладов гражданам были удовлетворены в полном объёме – 25,9 млн руб., что сопоставимо аналогичному показателю предыдущего года.

Доходы от предпринимательской деятельности увеличились на 26,9%, достигнув 423,7 млн руб. Из них средства, полученные от продажи товаров на вещевых, продовольственных и смешанных рынках, по оценке, составили 387,6 млн руб. (127,0% от уровня сопоставимого периода 2011 года), от продажи сельскохозяйственной продукции – 20,9 млн руб. (139,2%), от оказания различного рода платных услуг – 15,3 млн руб. (110,9%). Роль результатов предпринимательской деятельности осталась почти неизменной – в отчётном периоде они обеспечили практически 7% совокупных денежных доходов граждан.

В условиях роста денежных доходов населения наблюдалось менее масштабное повышение уровня его долговой нагрузки. Прирост ёмкости рынка розничного кредитования (разница между полученными и погашенными банковскими ссудами) по итогам января-июня 2012 года сложился на уровне 34,4 млн руб., однако это в 2,5 раза меньше аналогичного показателя 2011 года. Данное обстоятельство объясняется сокращением сумм полученных физическими лицами кредитов (-5,4% до 412,1 млн руб.) при повышательной динамике возврата ранее сформированной задолженности (+8,6% до 377,7 млн руб.).

В целом, полученные за январь-июнь из различных источников номинальные денежные доходы граждан республики по сравнению с соответствующим периодом 2011 года увеличились

на 19,8%, а с учётом повышения потребительских цен – на 5,0%, и сложились в сумме 6 171,7 млн руб. (554,6 млн долл.). В среднем на человека денежные доходы составили 2 011,8 руб. (порядка 180,8 долл.) в месяц против 1 666,4 руб. (162,8 долл.) годом ранее. Номинальный размер средств, остающихся в личном распоряжении граждан,<sup>19</sup> вырос по отношению к уровню 2011 года на 19,5% (5 810,0 млн руб., или 522,1 млн долл.), а их реальный объём, характеризующий количество материальных благ и услуг, которое на них можно приобрести, – на 4,8%.

По отношению к ВВП объём полученных ресурсов составил 126,3%, тогда как годом ранее данное соотношение достигало 144,2%. Данный факт был обусловлен активными темпами роста величины произведённого в республике валового внутреннего продукта (136,8% от показателя предыдущего года).

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения достигла 1 151,0 руб. (+5,5%). Одновременно с этим более активный рост среднедушевых доходов (+20,7%) предопределил повышение их покупательной способности, концентрирующей в себе изменение номинальных денежных доходов населения и цен на основные товары и услуги, необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечение его жизнедеятельности, с 1,53 до 1,75 набора прожиточного минимума.

### **Расходы и сбережения**

Важнейшим индикатором, определяющим уровень жизни населения, являются направления и приоритеты использования имеющихся в распоряжении средств. За январь-июнь 2012 года денежные расходы составили 6 172,1 млн руб., увеличившись на 20,0% (табл. 15). Необходимо отметить, что население в отчётном периоде потратило больше, чем заработало: расходы превысили доходы на 0,4 млн руб., что говорит об использовании для удовлетворения текущих потребностей ранее накопленных средств или о наличии дополнительных неучтённых источников поступлений. Величина расходов на душу населения составила 12 071,5 руб., или 2 011,9 руб. в месяц.

**Таблица 15**

#### **Структура и динамика денежных расходов населения**

	I полугодие 2011 года		I полугодие 2012 года		Темп роста, %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
1. Покупка товаров и оплата услуг	3 497,8	68,0	4 252,1	68,9	121,6
2. Обязательные платежи и разнообразные взносы	293,5	5,7	361,7	5,9	123,2
3. Прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах	159,1	3,1	240,9	3,9	151,5
4. Расходы на приватизацию недвижимости	0,2	0,0	0,2	0,0	111,2
5. Расходы на приобретение иностранной валюты	1 192,8	23,2	1 315,5	21,3	110,3
6. Прирост денег, отосланных по переводам	1,8	0,0	1,7	0,0	94,1
<b>Всего денежных расходов</b>	<b>5 145,1</b>	<b>100,0</b>	<b>6 172,1</b>	<b>100,0</b>	<b>120,0</b>

Расширение совокупных расходов на  $\frac{3}{4}$  зависело от увеличения затрат на поддержание текущего потребления, поглощающих основную часть денежных средств (68,9%, +0,9 п.п.). В абсолютном выражении на эти цели гражданами было потрачено 4 252,1 млн руб., что превысило базисное значение на 21,6%, обеспечив реальный рост потребления более чем на 6,5%.

Значительную часть потребительских трат составляют расходы на продукты питания: 37,1%

<sup>19</sup> объём денежных доходов за вычетом обязательных платежей и разнообразных взносов

## Социальная сфера

по итогам отчётного периода (38,2% в I полугодии 2011 года), что соответствует 1 576,2 млн руб. (+18,0%). Ещё совсем недавно (три года назад) на приобретение продуктов питания приходилась практически половина всех потребительских расходов, однако с ростом реальных денежных доходов населения ситуация меняется: население начинает всё больше тратить на покупку непродовольственных товаров (40,1%, +3,0 п.п. к уровню базисного периода). В абсолютном выражении на их приобретение приднестровцами было израсходовано 1 707,5 млн руб., что на треть больше прошлогоднего значения.

На оплату услуг населением за шесть месяцев было направлено 968,4 млн руб. (+12,3%). В данной группе безусловное лидерство за жилищно-коммунальными услугами (41,0%), на оплату которых ушло 396,8 млн руб. (+13,9%). Наиболее зависимым от изменения доходов граждан видом услуг являются услуги связи: на их оплату было израсходовано 284,4 млн руб. (около 30% расходов населения, направленных на оплату услуг), что на 5,7% больше, чем в сопоставимом периоде предыдущего года. Много требует (8,3%, или 80,1 млн руб.) и пользование общественным транспортом (рис. 16). Весомую долю в общем объёме затрат занимает также оплата услуг, предоставляемых малыми предприятиями (7,9%), расходы по которым расширились на 14,8% до 76,9 млн руб.

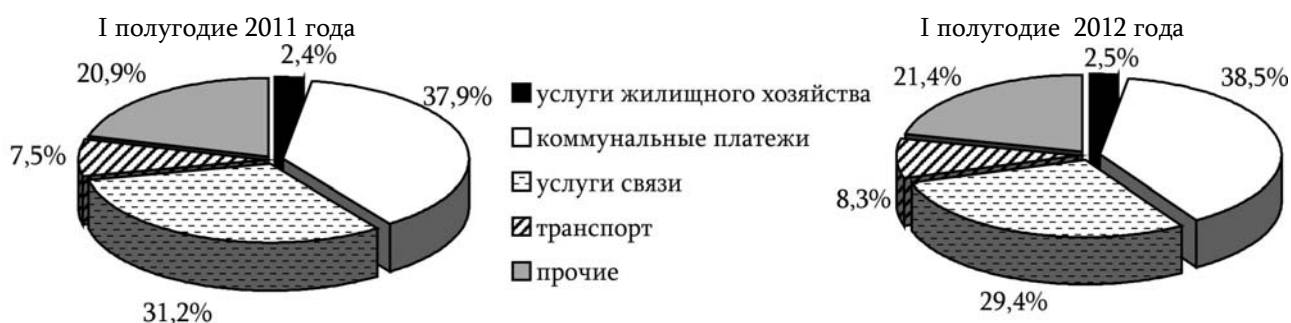


Рис. 16. Динамика структуры расходов, направленных на оплату услуг

Обязательные платежи и разнообразные взносы граждан в отчётном периоде составили 361,7 млн руб. (+23,2%). Практически 85% этой суммы пришлось на налоги и сборы, абсолютный объём которых возрос на 25,6% до 307,0 млн руб. В их числе наибольший удельный вес занимали удержания по подоходному налогу с физических лиц (+21,0% до 187,8 млн руб.). Увеличение в текущем году ставки обязательного страхового взноса в Государственный пенсионный фонд ПМР обусловило повышение совокупного объёма отчислений в 1,6 раза до 52,4 млн руб. Суммы, перечисленные владельцами транспортных средств в Дорожный фонд, повысились на 9,4% до 19,0 млн руб.

Установление единого платежа, включающего в себя и стоимость патента, и все социальные сборы, нашло своё отражение в масштабном сокращении по статье «местные налоги и сборы» (в 4,1 раза до 2,1 млн руб.). В рамках данного изменения в Государственный пенсионный фонд ПМР и Государственный фонд содействия занятости ПМР индивидуальными предпринимателями было перечислено 13,4 млн руб. В качестве отчислений средств от платы за патент гражданами направлено порядка 7 млн руб.

Общий объём платежей по страхованию по сравнению с уровнем базисного периода повысился на 15,6% и составил 2,3 млн руб. (против 1,8 млн руб. полученных страховых возмещений).

Сумма уплаченных процентов по кредитам в отчётном периоде увеличилась на 10,3% до 41,9 млн руб., или 11,6% от совокупного объёма обязательных платежей и взносов (-1,4 п.п.).

На конвертацию части средств в денежные единицы других государств населением было направлено 21,3% доходов, что соответствовало 1 315,5 млн руб., или 110,3% от значения базисного периода.



Склонность к организованному сбережению в отчётном периоде возросла. В структуре использования денежных доходов сбережения в банковских вкладах в январе-июне 2011 года составляли 3,1%, а в отчётном периоде их доля увеличилась до 3,9%. Прирост остатков средств на депозитах в абсолютном выражении составил 240,9 млн руб., что в 1,5 раза выше базисного уровня. Более 85% частных вкладов были номинированы в иностранной валюте: поступление средств на валютных депозитах граждан выросло в 1,5 раза до 210,6 млн руб.

Тем не менее, далеко не все приднестровцы, имеющие излишек поступлений, готовы доверить их банкам. Согласно расчётным данным, совокупный прирост неорганизованных сбережений в виде наличной иностранной валюты на руках у граждан сложился на уровне 254,9 млн руб. (порядка 23 млн долл.), сократившись за отчётный период в 2,3 раза. Рассматриваемая динамика свидетельствует об использовании данных средств для удовлетворения текущих потребностей. Данный факт подтверждает и сальдо конверсионных операций, которое характеризовалось чистой продажей населением иностранной наличности в объёме, втрое превышающем соответствующий показатель годом ранее – 609,5 млн руб. (181,9 млн руб. в январе-июне 2011 года). Из общей суммы, потраченной на покупку валютных средств, 12,1% (в эквиваленте 159,5 млн руб.) было отправлено за границу по банковским системам электронных переводов.

Несмотря на расширение объёмов средств, поступающих из традиционных источников денежных доходов, усиливающаяся социально-экономическая дифференциация населения по уровню жизни, на фоне постоянных инфляционных ожиданий вызывает всё большую психологическую напряжённость в обществе. Заработная плата практически половины занятых остаётся достаточно низкой. Определённым компенсирующим фактором выступает наличие в виде дополнительного источника доходов неорганизованных сбережений, однако необходимо отметить масштабность их сокращения, которая, ввиду возможной исчерпаемости данной ресурсной базы в краткосрочной перспективе, указывает на критичность ситуации с финансами домохозяйств. В сложившейся ситуации органам государственного и местного управления необходимо продолжить разработку и реализацию мероприятий, направленных на сокращение бедности, недопущение проявлений социальной несправедливости и напряжения в обществе.

## ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ КАК ОСНОВА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПМР<sup>20</sup>

*В современных условиях стремительной глобализации мирового хозяйства особую актуальность приобретает сопоставление показателей макроэкономического развития отдельных государств и разных регионов мира. Однако исследователи неизбежно сталкиваются с проблемой соизмеримости сравниваемых значений.*

*Данная статья – первая в ряду планируемых к опубликованию на страницах «Вестника ПРБ» авторских материалов – посвящена расчёту фактического паритета покупательной способности валют.*

Значимость международных сопоставлений макроэкономических показателей (валовой внутренний продукт (ВВП), национальный доход и другие) обусловлена расширением внешнеэкономических связей, а также ускорением интеграционных процессов. При проведении международных сопоставлений ВВП и смежных показателей международные организации (Всемирный банк, Международный валютный фонд и другие) нуждаются в сравнимой макроэкономической информации, используемой для анализа состояния и тенденций развития мировой и региональной экономики. Органы государственной власти и управления также заинтересованы в наиболее полных и достоверных результатах международного сопоставления, на основании которых будут приниматься решения по вопросам формирования государственной политики в сфере экономики.

Как отмечают российские экономисты, проведение международных сопоставлений макроэкономических стоимостных показателей требует решения двух основных проблем:

- 1) унификации экономического содержания сравниваемых показателей;
- 2) выбора метода пересчёта показателей из национальных валют в единую денежную единицу.

Первая проблема решается на основе использования стандартных международных классификаций и методологических документов. В настоящее время в качестве такого стандарта при сопоставлениях ВВП используется одобренная Статистической комиссией ООН Система национальных счетов 1993 года, содержащая подробное описание основополагающих концепций и определений ВВП и смежных показателей. Решение второй проблемы по выбору способа расчётов результатов (формул индексов, весов, способов агрегирования частных индексов и т.д.) определяется содержанием, целями и задачами проводимого сопоставления, исходной информацией, аналитическими требованиями, предъявляемыми к результатам расчётов<sup>21</sup>.

В данной связи отметим, что обменные курсы валют предназначены, в первую очередь, для обслуживания внешнеэкономических операций. К тому же уровень и порядок формирования обменных курсов зачастую зависят от различных политических либо конъюнктурных предпочтений, не отражая каких-либо реальных изменений их покупательной способности. Вследствие чего, с учётом международной практики было принято, что показатели, исчисленные в национальных валютах, следует пересчитывать в единую сопоставимую валюту путём расчёта паритета покупательной способности валют.

Теория паритета покупательной способности (Purchasing Power Parity (PPP), далее – ППС) в наиболее простом её виде определяет, что соотношение уровней цен на товары в различных

---

<sup>20</sup> мнение автора может не совпадать с мнением редакции

<sup>21</sup> Экономическая статистика: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. Ю.Н.Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2008

странах равно или пропорционально обменному курсу. В основе теории ППС лежит закон единой цены (в англоязычной литературе именуемый Law of One Price (LOP)), который в соответствии с названием утверждает, что если две страны торгуют между собой каким-то благом, то цены на это благо в двух странах, выраженные в одной и той же валюте, должны быть одинаковыми. Приведённая формулировка предполагает отсутствие транспортных издержек, а также ограничений на торговлю: в данном случае LOP означает отсутствие арбитража при торговле указанными товарами между странами<sup>22</sup>.

LOP в общем виде может быть записан следующим образом (условно для страны 1, предъявляющей спрос, и страны 2 – торгового партнёра):

$$P_i = SP_i^*, \text{ где:}$$

$P_i$  – цена товара  $i$  в стране 1, выраженная в единицах валюты страны 1 (цена в данной стране в единицах национальной валюты);

$P_i^*$  – цена товара  $i$  в стране 2, выраженная в единицах валюты страны 2 (цена в другой стране, выраженная в единицах иностранной валюты);

$S$  – номинальный обменный курс, показывающий количество единиц национальной валюты за единицу иностранной валюты.

Концепция ППС является естественным обобщением закона единой цены на случай большего количества благ. Пусть  $P$  – стоимость потребительской корзины в данной стране,  $P^*$  – стоимость аналогичной корзины в другой стране. Теория ППС утверждает, что если выполняются все перечисленные выше предположения (отсутствие торговых барьеров и транспортных издержек) и все товары в потребительской корзине торгуются на мировом рынке, то цены корзины, выраженные в одной валюте, должны быть одинаковыми в обеих странах.

Современное понимание теории ППС специалистами Всемирного банка заключается в следующем: паритет покупательной способности – это индекс цен, который по содержанию и методике оценки очень близок к индексу потребительских цен (ИПЦ). Вместе с тем, ИПЦ показывает изменение уровней цен в течение времени, тогда как ППС позволяет определить изменение уровней цен между разными странами. ППС также можно считать альтернативным курсом обмена национальной валюты, который основан на реальных ценах<sup>23</sup>.

Действительно, ППС представляет собой некий пространственный аналог традиционных динамических индексов цен. Если динамические индексы цен измеряют изменение покупательной способности одной и той же валюты во времени, то ППС измеряет различия в покупательной способности разных валют в пространстве. В данном случае, ППС является как бы своеобразным «пространственным дефлятором» в международных сопоставлениях, который приводит национальные стоимостные показатели к некоему «реальному» денежному измерителю.

В российской экономической литературе ППС определяют как количество денежных единиц страны, необходимых для покупки некоего набора товаров, который можно купить за одну денежную единицу базисной страны или за одну единицу общей валюты (чаще всего условной) группы стран. Другими словами ППС показывает сколько единиц валюты  $A$  необходимо затратить в стране  $A$ , чтобы приобрести «тот же объём товаров и услуг», который может быть приобретён на одну единицу валюты  $B$  в стране  $B$ . При этом термин «тот же объём товаров и услуг» не означает «идентичную корзину товаров и услуг». Состав корзины будет варьироваться по странам, однако каждая корзина должна обеспечить эквивалентную полезность потребителям. Соответственно, паритет покупательной способности – это отношение между валютами разных государств, которое рассчитывается исходя из средних цен на определённый набор товаров и услуг.

<sup>22</sup> А. Черемухин. Паритет покупательной способности и причины отклонения курса рубля от паритета в России. – М.: ИЭПП, 2005

<sup>23</sup> [http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP\\_2011.html](http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html) – Frederic A. Vogel. What Is a Purchasing Power Parity?

Общая схема исчисления ППС представляется следующим образом: исходный показатель (например, ВВП) разбивается на детальные товарные группы, для каждой из которых подбирается определённое число идентичных или аналогичных товаров-представителей с их ценами; на основе этих данных вычисляются индивидуальные и групповые паритеты покупательной способности валют, которые затем агрегируются тем или иным путём в сводные ППС, которые, в свою очередь, и используются для переоценки показателей в сравнимую валюту.

В мировой практике наиболее обстоятельным (как с методологической, так и с организационной точки зрения), развернутым, регулярным и общепризнанным является сопоставление в рамках ООН – Программа международных сопоставлений ООН (International Comparison Program (ICP), далее – ПМС ООН). Эта программа разработана в конце 1960-х годов в соответствии с решением Экономического и социального совета ООН с целью получения более достоверных по сравнению с расчётами на основе обменных курсов валют показателей системы национальных счетов в сопоставимой валюте. В настоящее время данная программа координируется и финансируется Всемирным банком.

ПМС ООН как международная статистическая инициатива предполагает использование ППС вместо рыночных курсов, что позволяет сравнить конечную продукцию экономических систем и оценить их влияние на благосостояние жителей в реальном исчислении.

Как отмечает Фредерик А. Фогель (Frederic A. Vogel) – главный менеджер ПМС во Всемирном банке – при необходимости сравнить развитие стран перед аналитиками и политиками возникает дилемма, обусловленная тем, что у каждой страны есть своя собственная валюта. Ситуация усложняется ещё тем, что структура экономики и степень развития каждой страны, как правило, способствуют появлению разницы в уровнях цен. Система национальных счетов является основополагающей для любой страны и экономики, обеспечивающей последовательные меры по оценке экономической деятельности, валового внутреннего продукта или валового национального дохода (ВНД) и их производных. Международные сравнения возможны тогда, когда ВВП и его агрегаты преобразуются в единую валюту посредством использования ППС.

Следует отметить, что ПМС ООН осуществляется по фазам (каждая фаза продолжается в среднем пять лет). Полный цикл работ по сопоставлениям, включая подготовку, согласованный сбор и проверку первичной информации, обработку данных и расчёт результатов, представляет собой трудоёмкий длительный процесс. С 1980 года в связи с большим числом стран-участниц ПМС ООН проводится по региональному принципу.

На современном этапе глобальный раунд 2011 года ПМС, организованный Всемирным банком, направлен на усиление успешного внедрения результатов раунда 2005 года, который был основан на совместных усилиях как международных, так и национальных статистических агентств, и является наилучшим с точки зрения его планирования, управления и координирования. Ключевым результатом состоявшегося Глобального раунда ПМС является статистически обоснованный расчёт паритетов покупательной способности для всех участников раунда, как по ВВП в целом, так и по важнейшим его компонентам. Это составляет основу для содержательных сравнительных исследований масштабов и строения экономик различных стран мира с исключением влияния официальных валютных курсов и структур национальных цен.

Следует обратить внимание, что непосредственный расчёт паритета покупательной способности – дело чрезвычайно трудное, а результаты такого расчёта заведомо не вполне точны. Международное сопоставление товаров и услуг, имеющих часто совершенно несравнимое качество, предполагает определённую погрешность, какие бы методы корреляции не применялись.

Кроме того, отметим ещё одну особенность межгосударственных сравнений. Если в самых развитых странах номинальный и натуральный курсы валют чаще всего совпадают, то чем беднее страна, тем больше разница между этими курсами, иными словами – тем более недооценена

валюта такого государства (то же характерно и для ситуации, когда государство находится на ранней стадии перехода к рыночной экономике).

Как указывалось выше, ППС рассчитывается по соотношениям цен некоторой корзины товаров и является своеобразным дефлятором. Такой корзиной является заранее подготовленный список товаров-представителей, в котором перечисляются товары, услуги, объекты, отобранные из всей совокупности товаров и услуг, составляющих конечное использование ВВП (потребление домашних хозяйств, инвестиционные товары (машины и оборудование, строительные работы)). Выбор репрезентантов в корзину является одной из проблем проведения международных сопоставлений для получения достоверных результатов расчётов ППС. В связи с чем, товары и услуги (представители) должны удовлетворять следующим двум основным требованиям:

- 1) требованию сопоставимости, которое означает, что все факторы, которые оказывают влияние на образование фактической цены, являются идентичными в сопоставимых странах;
- 2) требованию репрезентативности, которое означает, что отобранные товары являются характерными для структуры расходов (часто используются и имеются в широком наличии на внутреннем рынке) и что на них приходится значительная доля расходов в рамках данной первичной группы в сопоставляемых странах.

Результаты сопоставлений, получаемые, как правило, в индексной форме, должны отвечать ряду требований аналитического характера:

- 1) характерность – независимость результатов сопоставлений показателей двух стран от данных третьих стран;
- 2) инвариантность – независимость от выбора базы сравнения (базисной страны, базисных весов и т.д.);
- 3) транзитивность – прямые парные сравнения ППС должны давать те же результаты, что и косвенные сопоставления через третьи страны;
- 4) аддитивность – ППС для показателя в целом и для его составных элементов должны быть рассчитаны так, чтобы результаты пересчёта для показателя в целом соответствовали суммарным итогам пересчёта его компонентов.

Некоторые из вышеуказанных требований находятся между собой в определённом логическом противоречии: характерность и транзитивность предполагают «противоположные» условия расчётов. Поэтому при любых многосторонних сопоставлениях можно добиться лишь компромисса между выполнением этих требований.

В экономической литературе методика расчёта ППС различается в зависимости от количества стран, участвующих в сопоставлении. Так, при многосторонних сопоставлениях применяют методы на основе усреднения результатов всевозможных парных сопоставлений (методы ЭКШ, Уолша, Эджворта и др.), а также методы на основе исчисления расчётных средних международных цен (СРД-метод, методы ванн Изерена, Гири-Камиса и др.).

При расчёте ППС в парных (двусторонних) сопоставлениях, т.е. между валютами каких-либо двух стран, используют те же виды индексов, что и при динамических сопоставлениях цен.

На уровне первичных товарных групп используется формула среднегеометрического невзвешенного индекса из индивидуальных соотношений цен:

$$i_{grr}(A/B) = \sqrt[m]{\prod_{j=1}^m i_j(A/B)}; j = 1, 2, \dots, m, \quad \text{где:}$$

$i_{grr}(A/B)$  – среднегрупповой индекс цен «страна А к стране В»,

$i_j(A/B)$  – индивидуальные индексы цен «страна А к стране В»,

$m$  – число товаров-представителей в группе.

Применение формулы невзвешенного индекса объясняется отсутствием надёжной сопоставимой в международном плане информации о весах индивидуальных репрезентантов.

## Вопросы и суждения

Выбор формулы среднегеометрического индекса объясняется формально-аналитическими соображениями (геометрический индекс обеспечивает инвариантность и обратимость индексов).

ППС на агрегированном уровне можно получить с помощью агрегатных *индексов Пааше* и *Ласпейреса*, используя исчисленные по вышеприведённой формуле среднегрупповые ППС и веса товарных групп в национальной валюте.

Пусть мы имеем:  $P_A, Q_A, P_B, Q_B$  – цены и количества товаров в странах А и В (обозначения отдельных товаров для простоты опущены),  $W_A, W_B$  – стоимостные объёмы товарных групп в странах А и В в национальных валютах.

Тогда ППС по формуле Пааше имеет следующий вид:

$$P_p = \frac{\sum P_A Q_A}{\sum P_B Q_A} = \frac{\sum W_A}{\sum W_A (P_A / P_B)}$$

ППС по формуле Ласпейреса имеет следующий вид:

$$L_p = \frac{\sum P_A Q_B}{\sum P_B Q_B} = \frac{\sum W_B * (P_A / P_B)}{\sum W_B}$$

ППС по формуле Пааше корреспондирует с соответствующим индексом физического объёма Ласпейреса, и наоборот. Обычно имеются довольно значительные расхождения между численными значениями индексов Пааше и Ласпейреса. Как правило, индекс Ласпейреса больше индекса Пааше по числовой величине. Это объясняется тем, что относительные цены и количества между странами имеют тенденцию к отрицательной корреляции – так называемый *эффект Гершенкрона*: институциональные единицы в стране обычно покупают относительно больше продуктов и услуг, которые относительно более дешёвы в стране по сравнению с другими странами.

Учитывая существование таких значительных расхождений между индексами Пааше и Ласпейреса, в международных двусторонних или бинарных сопоставлениях в качестве официального результата применяется обычно *индекс Фишера* – среднегеометрическая величина из двух вышеуказанных индексов:

$$F = \sqrt{P * L}$$

Индекс Фишера обеспечивает инвариантность результатов в двусторонних сопоставлениях и именно этим объясняется его широкое использование в международных сопоставлениях. Кроме того, индекс Фишера является частным случаем многих более сложных методов исчисления ППС – методов расчётов результатов многосторонних сопоставлений, например, методов Ван Изерена, ЭКШ.

В рамках данной статьи с целью рассмотрения возможности практического применения теории ППС в Приднестровской Молдавской Республике произведём расчёт ППС, который, конечно, во многом является «условным», между национальной валютой ПМР (приднестровский рубль) и валютой Соединённых Штатов Америки (доллар США).

В настоящее время ППС определяется, как правило, по потребительской корзине в действующих ценах<sup>24</sup>. Представленный ниже расчёт ППС основан на общемировой методике расчёта ППС, принятой при парных (двусторонних) сопоставлениях, однако, в части сравниваемого списка товаров и услуг (представителей), отобранного из всей совокупности товаров и услуг, составляющих конечное использование ВВП, является компромиссным и носит оценочный характер.

В целях расчёта ППС за 2011 год использовались среднегодовые цены в ПМР на товары и услуги, входящие в минимальный набор продовольственных товаров, а также услуг в объёме

<sup>24</sup> Колегов А. В. Алгоритмы паритета // Экономика Приднестровья. – 2005. – № 11-12

потребления в среднем на 1 человека в год<sup>25</sup>, предусмотренных Законом ПМР «О потребительской корзине в Приднестровской Молдавской Республике» (из Приложений №№ 1 и 3 к указанному Закону), а также официальная информация Бюро трудовой статистики США (US Bureau of Labor Statistics) в 2011 году<sup>26</sup>.

Расчёт ППС был произведён на основе данных, приведённых в таблице 16.

Таблица 16

*Расчёт паритета покупательной способности*

Состав потребительской корзины		Стоимость в ПМР, руб. (страна А)		Стоимость в США, долл. (страна В)		ППС, руб. ПМР за 1 долл. США (4/6)
Наименование и единица измерения товара, услуги	Норма, в год	за 1 ед.	за норму (2*3)	за 1 ед.	за норму (2*5)	
1	2	3	4	5	6	7
Хлеб ржаной, кг	1,5	6,74	10,11	3,75	5,63	1,80
Хлеб пшеничный, кг	124,0	5,24	649,76	3,04	376,96	1,72
Мука пшеничная, кг	14,2	6,74	95,71	1,95	27,69	3,46
Рис, кг	5,0	13,61	68,05	1,61	8,05	8,45
Крупа (не рис), кг	5,5	19,44	106,94	6,00	33,00	3,24
Макароны, кг	5,5	8,85	48,68	2,75	15,13	3,22
Бобовые, кг	5,5	11,83	65,07	2,85	15,68	4,15
Картофель, кг	82,5	6,86	565,95	1,45	119,63	4,73
Капуста свежая, кг	30,0	6,47	194,10	1,40	42,00	4,62
Огурцы, кг	4,0	7,01	28,04	2,50	10,00	2,80
Помидоры, кг	8,0	5,30	42,40	2,95	23,60	1,80
Корнеплоды (морковь и пр.), кг	32,5	7,24	235,30	1,75	56,88	4,14
Прочие овощи (лук репчатый и пр.), кг	35,0	5,99	209,65	3,50	122,50	1,71
Фрукты (яблоки и пр.), кг	18,7	10,21	190,42	2,90	54,09	3,52
Сахар, кг	14,4	14,71	211,82	1,50	21,60	9,81
Говядина, кг	12,0	51,70	620,40	7,35	88,20	7,03
Свинина, кг	5,8	60,70	349,03	7,30	41,98	8,32
Птица, кг	13,0	31,45	408,85	4,60	59,80	6,84
Колбасные изделия, кг	2,4	67,31	158,18	6,25	14,69	10,77
Рыба свежая кг	14,0	22,18	310,52	25,00	350,00	0,89
Молоко, л	80,0	9,78	782,40	0,97	77,60	10,08
Сметана (15%), кг	4,5	29,85	134,33	3,80	17,10	7,86
Кефир, л	10,0	10,70	107,00	1,20	12,00	8,92
Масло животное, кг	2,5	49,53	123,83	4,06	10,15	12,20
Творог, кг	6,5	31,55	205,08	7,80	50,70	4,04
Сыр, кг	2,3	84,38	194,07	8,60	19,78	9,81
Яйца, шт	186,0	1,09	203,30	0,17	30,69	6,62
Маргарин, кг	2,3	16,68	38,36	2,40	5,52	6,95
Масло растительное, л	10,8	17,91	193,43	3,50	37,80	5,12
Электроэнергия, квт-ч	720,0	0,43	311,04	0,14	97,20	3,20
Водоснабжение, канализация, куб. м	109,0	2,59	282,31	0,45	49,05	5,76
Газоснабжение, куб. м	156,0	0,81	126,36	0,18	27,30	4,63
Городской транспорт, поездок	504,0	1,70	856,80	2,50	1260,00	0,68

<sup>25</sup> <http://www.mepmr.org/gosudarstvennaya-statistika/informacziya/69-o-srednix-czenax-i-tarifax-na-tovary-i-uslugi-v-pmr>

<sup>26</sup> <http://www.bls.gov/cpi/cpivar2011.pdf>; <http://www.bls.gov/ro3/apwe.htm#ro3xg01apwe.f.1>

## Вопросы и суждения

Состав потребительской корзины		Стоимость в ПМР, руб. (страна А)		Стоимость в США, долл. (страна В)		ППС, руб. ПМР за 1 долл. США (4/6)
Наименование и единица измерения товара, услуги	Норма, в год	за 1 ед.	за норму (2*3)	за 1 ед.	за норму (2*5)	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Стоимость потребительской корзины</b>	-	-	<b>8 127,26</b>	-	<b>3 181,96</b>	<b>2,55</b>

1. Произведём соответствующие расчёты ППС.

ППС по формуле Пааше составит:

$$P_p = \frac{\sum P_A Q_A}{\sum P_B Q_A} = \frac{\sum W_A}{\sum W_A (P_A / P_B)} =$$

$$= 8\,127,26 / 3\,181,96 = 2,55416787 \approx 2,55 \text{ (руб./долл. США)}$$

При этом расчёт ППС по формуле Ласпейреса осложняется тем, что исходные условия нашей задачи содержат некоторые умышленные допущения, обусловленные ограниченностью широкого доступа ко всей необходимой для данных расчётов информации. В связи с чем принято решение производить расчёт ППС с учётом того, что объём и количество сравниваемых товаров и услуг страны А и страны В являются одинаковыми, т. е.  $Q_A = Q_B$ .

Соответственно, рассчитанные размеры ППС по формуле Пааше и формуле Ласпейреса будут практически идентичными:

$$L_p = \frac{\sum P_A Q_B}{\sum P_B Q_B} = \frac{\sum W_B * (P_A / P_B)}{\sum W_B} =$$

$$= 8\,127,2593 / 3\,181,96 = 2,554165655 \approx 2,55 \text{ (руб./долл. США)}$$

Вместе с тем, для соблюдения «чистоты» методики расчёта ППС в целях нивелирования эффекта Гершенкрона покажем расчёт ППС по формуле Фишера:

$$F = \sqrt{P * L} = \sqrt{2,55416787 * 2,55416565} = \sqrt{6,52377295} =$$

$$= 2,55416776 \approx 2,55 \text{ (руб./долл. США)}$$

Таким образом, согласно представленным выше расчётам фактический паритет покупательной способности приднестровского рубля по итогам 2011 года определён только по формуле Пааше и составил 2,55 рубля за 1 доллар США.

2. Для возможности проведения международных сопоставлений по таким макроэкономическим показателям как ВВП и ВВП на душу населения следует осуществлять расчёт ВВП и ВВП на душу населения с учётом ППС.

В данном случае также необходимо учитывать методики, применяемые при расчётах указанных показателей. Так, если в США ВВП как важнейший показатель системы национальных счетов, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических резидентов определяется тремя методами: производственным, методом конечного использования и методом доходов, то в Приднестровье ВВП исчисляется только производственным методом путём суммирования валовой добавленной стоимости всех производственных единиц-резидентов, сгруппированных по отраслям экономики.

Для приведения вышеуказанных макроэкономических показателей к сопоставимости нам потребуются следующие статистические данные нашей республики за 2011 год:

а) ВВП ПМР за 2011 год составляет 10 393 348,0 тыс. руб.

б) численность населения ПМР на 1.01.2012 г. – 513 402 чел.

в) средневзвешенный курс рубля к доллару США нарастающим итогом за 2011 год<sup>27</sup> – 10,3392 руб. к долл. США.

Тогда, размер ВВП по ППС составит:

<sup>27</sup> <http://www.cbpmr.net/resource/svvlনারاستিতগদেcember2011.pdf>



$10\,393\,348,0 / 2,55 = 4\,075\,822,75$  тыс. долл. США

Размер ВВП по ППС на душу населения:

$4\,075\,822,75 / 513\,402 = 7\,938,85$  долл. США

Таким образом, исходя из международной статистики<sup>28</sup>, по показателю ВВП на душу населения по ППС за 2011 год Приднестровская Молдавская Республика может претендовать на место между Боснией и Герцеговиной (8 200 долл./чел, 121 место) и Албанией (7 800 долл./чел, 124 место). При этом, например, Китай по итогам 2011 года занимает 117 место (8 400 долл./чел).

Среди стран СНГ самый большой объём ВВП на душу населения по ППС в России – 16 700 долл., или 35% от уровня США. По этому показателю Россия занимает 70 место в мире. В Беларуси этот показатель составил 14 900 долл. (85 место в мире), в Казахстане – 13 000 долл. (92 место в мире), в Украине – 7 200 долл. (131 место), в Молдове – 3 400 долл. (163 место в мире). Самая бедная страна СНГ Таджикистан – 2 000 долл. (188 место в мире). Средний по СНГ уровень ВВП на душу населения составил 7 616,67 долл.

Из представленных расчётов также следует, что уровень паритета покупательной способности и величина средневзвешенного курса приднестровского рубля к американскому доллару за 2011 год расходятся в 4 раза. В данном случае следует говорить о недооценённости приднестровской валюты – стоимость набора товаров и услуг, включаемого в потребительскую корзину, рассчитанная в рублях ПМР и переведённая в доллары по средневзвешенному курсу в 4 раза меньше стоимости аналогичных товаров и услуг, рассчитанной в долларах по средним ценам в США. Следовательно, приднестровский рубль недооценён по отношению к доллару США примерно на 75%.

В итоге, судя по размеру ППС, говорить о том, что приднестровский рубль нуждается в девальвации по отношению к доллару, не приходится. Наша валюта может быть названа достаточно слабой, однако это не является поводом для излишнего беспокойства. Например, власти Китая целенаправленно проводят политику слабой национальной валюты, преимущественно тратя юани на закупку долларов. Но при этом у Китая огромное положительное сальдо внешнеторгового баланса, а у Приднестровской Молдавской Республики – отрицательное. Очевидно, что соотношение цен само по себе значит не так уж много для экономики, тогда как эффективность национального производства и управления чрезвычайно важна.

Обращаем внимание, что в развитых странах уровень расхождения между натуральным курсом (ППС) и номинальным (официальным курсом центрального банка) составляет порядка 1,5-2 раза. Это вполне «центральноевропейский» уровень. Страны более бедные имеют коэффициент расхождения в два, три, пять и более раз.

Отметим, что завышенный номинальный курс предполагает немало стимулов для экономического развития региона: облегчает экспорт, становится более привлекательным импорт капитала (за меньшее количество долларов можно купить большие активы). При приближении номинального курса к реальному происходит расширение внутреннего рынка, а главное – он становится более конкурентным, на нём появляются товары более высокого качества, но отдельные преимущества исчезают.

Однако на практике номинальный курс бывает ниже реального, вследствие чего правительства бедных стран третьего мира очень часто обвиняются в искусственном завышении номинального обменного курса своих валют по отношению к «естественным», рыночным показателям. Такой подход правительства способствует удешевлению импорта, прежде всего, продовольственных товаров. Вместе с тем при таком курсе, установленным административным методом, страдают отечественные товаропроизводители, в том числе сельскохозяйственные, ориентированные на экспорт.

<sup>28</sup> <http://iformatsiya.ru/tab1/897-vvp-na-dushu-naseleniya-po-pps-2011.html>

Резюмируя вышеизложенное, следует указать, что необходимым условием сопоставимости показателей функционирования экономической системы является их исчисление на основе единых методологических принципов, которым в наибольшей степени соответствует Система национальных счетов (СНС). На современном этапе СНС фактически используется в качестве основы для организации бухгалтерского и статистического учёта, а также для проведения макроэкономического анализа в статистических органах всех постсоветских республик и в Межгосударственном статистическом комитете СНГ.

В сложившихся в Приднестровской Молдавской Республике условиях возникают определённые трудности в осуществлении комплексных межгосударственных сопоставлений важнейших показателей, характеризующих уровень жизни населения, развития, а также эффективность экономики республики, что, в конечном счёте, лишает систему государственного управления экономикой надёжной информационной базы для разработки и реализации эффективных решений<sup>29</sup>.

В частности, по сообщению пресс-службы Правительства Приднестровской Молдавской Республики, на заседании Президиума Правительства Приднестровской Молдавской Республики, состоявшемся 21 августа 2012 года, был рассмотрен проект плана деятельности Правительства по ускоренной модернизации социально-экономической сферы республики («План – 2500»): основная задача – добиться увеличения объёмов валового внутреннего продукта на душу населения до 2 500 долларов США к концу 2015 года, сейчас этот показатель в Приднестровье составляет 1 940 долларов США<sup>30</sup>.

Вместе с тем отметим, что валовой внутренний продукт, рассчитанный на душу населения, является наиболее существенным показателем, определяющим уровень жизни населения в стране, только в том случае, если он рассчитан не по номиналу, а по паритету покупательной способности валют. На современном этапе приходится констатировать, что используемые в Приднестровской Молдавской Республике методологические и методические подходы, а также системы учёта и отчётности не всегда адекватно отражают реальные социально-экономические процессы и параметры национальной экономики. Кроме того, они не применимы для проведения обоснованных межгосударственных макроэкономических сопоставлений (сравнительной оценки пропорций экономической системы, уровня экономического и социального развития республики), совершенствования системы учёта, обработки, анализа и представления информации (в соответствии с требованиями международных организаций и Межгосударственного статистического комитета СНГ).

Таким образом, очевидно, что международные сопоставления макроэкономических показателей Приднестровской Молдавской Республики с другими странами возможны только на основе расчёта таких показателей с учётом паритета покупательной способности приднестровского рубля. Это также значительно повысит качество макроэкономического анализа и уровень оценки эффективности деятельности социально-экономической системы республики, что позволит адекватно оценивать сложившиеся тренды социально-экономического развития и принимать эффективные меры по их оптимизации.

*А.А. Цуркан*  
*советник Председателя Верховного Совета ПМР*

---

<sup>29</sup> Черненко Е. Е. Проблемы и основные направления совершенствования макроэкономического учета и анализа в Приднестровской Молдавской Республике // Экономика Приднестровья. – 2004. – № 1-2

<sup>30</sup> <http://gov-pmr.org/news.php?id=250>

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ВВП ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ ПАРИТЕТА ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

*В статье советника Председателя Верховного Совета ПМР Цуркана А.А. «Паритет покупательной способности как основа для международных сопоставлений показателей макроэкономического развития Приднестровской Молдавской Республики» изложены элементы теории паритета покупательной способности (ППС). В качестве примера применения теории приведён расчёт ППС между рублём ПМР и долларом США, а также произведена оценка ВВП ПМР на душу населения с учётом ППС.*

*Продолжая эту тему, проведём расчёт ППС между рублём ПМР и леём РМ, а также оценку ВВП на душу населения в ПМР с учётом предварительно произведённого расчёта ППС.*

Прежде чем приступить к расчёту, заметим, что структуры потребления в Молдове и Приднестровье можно считать практически равными без риска заметного искажения цели наших расчётов – величины ППС. Очевидно, что в ПМР и в США состав потребительской корзины разный, поэтому, как упоминает в своей статье Цуркан А.А., для корректного вычисления ППС необходимо учитывать существующую разницу в структурах потребления, то есть применить формулу Фишера к предварительно рассчитанным величинам ППС по формулам Пааше и Ласпейреса. Легко заметить, что при одинаковой структуре потребления для расчёта ППС достаточно вычислить лишь отношение потребительских корзин.

Расчёт ППС был произведён на базе официальных статистических данных Государственной службы статистики ПМР и Национального Бюро Статистики РМ, приведённых в таблице 17.

Таблица 17

### Расчёт паритета покупательной способности

Состав потребительской корзины		Стоимость в ПМР, руб. ПМР (страна А)		Стоимость в РМ, лей РМ (страна В)		ППС, руб. за 1 лей РМ
Наименование и единица измерения товара, услуги	Норма, в год	за 1 ед.	за норму (2*3)	за 1 ед.	за норму (2*5)	(4/6)
1	2	3	4	5	6	7
Хлеб ржаной, кг	1,5	5,32	7,98	7,23	10,845	0,74
Хлеб пшеничный, кг	124	5,78	716,72	7,92	982,08	0,73
Мука пшеничная, кг	14,2	4,42	62,764	8,38	118,996	0,53
Рис, кг	5	13,06	65,3	17,07	85,35	0,77
Крупа (не рис), кг	5,5	7,94	43,67	12,54	68,97	0,63
Макаронны, кг	5,5	7,85	43,175	18,74	103,07	0,42
Бобовые, кг	5,5	12,98	71,39	22,21	122,155	0,58
Картофель, кг	82,5	5,05	416,625	6,34	523,05	0,80
Капуста свежая, кг	30	4,19	125,7	5,71	171,3	0,73
Огурцы, кг	4	10,41	41,64	15,77	63,08	0,66
Помидоры, кг	8	7,64	61,12	18,2	145,6	0,42
Корнеплоды (морковь и пр.), кг	32,5	5,29	171,925	7,41	240,825	0,71
Прочие овощи (лук репчатый и пр.), кг	35	5,16	180,6	8,42	294,7	0,61
Фрукты (яблоки и пр.), кг	18,7	6,05	113,135	14,77	276,199	0,41

Состав потребительской корзины		Стоимость в ПМР, руб. ПМР (страна А)		Стоимость в РМ, лей РМ (страна В)		ППС, руб. за 1 лей РМ
Наименование и единица измерения товара, услуги	Норма, в год	за 1 ед.	за норму (2*3)	за 1 ед.	за норму (2*5)	(4/6)
1	2	3	4	5	6	7
Сахар, кг	14,4	11,39	164,016	15,01	216,144	0,76
Говядина, кг	12	43,63	523,56	54,76	657,12	0,80
Свинина, кг	5,8	58,82	341,16	61,43	356,29	0,96
Птица, кг	13,0	27,80	361,40	40,75	529,75	0,68
Колбасные изделия, кг	2,4	60,91	146,18	91,12	218,69	0,67
Рыба свежая, кг	14,0	25,08	351,12	31,74	444,36	0,79
Молоко, л	80,0	7,46	596,80	8,09	647,20	0,92
Сметана (15 %), кг	4,5	24,38	109,71	33,75	151,88	0,72
Кефир, л	10,0	4,070	40,70	10,52	105,20	0,39
Масло животное, кг	2,5	37,30	93,25	65,24	163,10	0,57
Творог, кг	6,5	26,94	175,11	36,57	237,71	0,74
Сыр, кг	2,3	73,62	169,33	97,89	225,15	0,75
Яйца, шт	186,0	1,10	204,60	1,14	212,04	0,96
Маргарин, кг	2,3	12,01	27,62	-	-	-
Масло растительное, л	10,8	16,46	177,77	18,5	199,80	0,89
Электроэнергия, квт-ч	720,0	0,35	252,00	1,35	972,00	0,26
Водоснабжение, канализация, куб. м	109,0	2,00	218,00	8,98	978,82	0,22
Газоснабжение, куб. м	156,0	0,70	109,20	4,16	648,96	0,17
Городской транспорт, поездок	504,0	1,44	725,76	1,66	836,64	0,87
<b>Стоимость потребительской корзины</b>	-	-	<b>6 909,03</b>	-	<b>11 007,06</b>	<b>0,63</b>

Таким образом, фактический ППС приднестровского рубля по итогам 2010 года составил 0,63 рубля ПМР за 1 лей РМ, что отличается от официального среднего за 2010 год курса ПРБ на 0,08 рубля ПМР или на 11,3%<sup>31</sup>.

Далее рассчитаем ВВП на душу населения с учётом рассчитанной величины ППС. Для расчётов используются статистические данные за 2010 год, представленные в таблице 18.

*Таблица 18*

**Основные макроэкономические показатели ПМР и РМ**

Наименование	Ед. измерения	Значение
ВВП ПМР	тыс. рублей ПМР	9 388 100
Численность населения ПМР	человек	518 000
Официальный среднегодовой обменный курс	рублей ПМР за 1 лей РМ	0,7085
ВВП РМ	тыс. лей РМ	71 885 474
Численность населения РМ	тыс. человек	3 560,4
Официальный среднегодовой обменный курс	лей РМ за 1 долл. США	12.3663

Рассчитаем размер ВВП по ППС в ПМР за 2010 год:

$9\,388\,100\,000/0,63=14\,901\,746$  тыс. лей РМ, что соответствует примерно 1 205 029 долл. США.

Далее рассчитаем размер ВВП по ППС в ПМР на душу населения за 2010 год:

$14\,901\,746,03/518\,000=28\,768$  лей РМ, что соответствует примерно 2 326 долл. США.

<sup>31</sup> величина среднегодового курса составила 0,7085, что при округлении до двух знаков после запятой даёт 0,71 руб. за лей.

## ***Вопросы и суждения***

---

Показатель ВВП на душу населения в РМ за 2010 год:

71 885 474 000/3 560 400=20 190 лей РМ, что соответствует примерно 1 633 долл. США.

***Таким образом, показатель ВВП на душу населения в нашей республике, рассчитанный по ППС в 1.4 раза больше, чем в Республике Молдова.***

Полученный результат представляется более реальным, чем полученный у Цуркана А.А., где ВВП по ППС в ПМР на душу населения в 2011 году составил 7 939 долл. США, что в 2,3 раза выше, чем в Молдове. Формально интерпретировать это можно так, что в ПМР уровень жизни в 2,3 раза выше, чем в Молдове, что явно не соответствует реальности.

Полученное же нами соотношение ВВП на душу населения рассчитанное по ППС и равное 1,4 более близко к реальности. ***Данное соотношение может быть объяснено тем, что цены на коммунальные услуги в ПМР значительно ниже цен в РМ (во многом за счёт цены на газ), а минимальные пенсия и заработная плата несколько выше.***

*Руссов С.Л.*

*заместитель председателя ПРБ, главный бухгалтер*

*Савва И.А.*

*главный специалист управления методологии  
и организации бухгалтерского учёта ПРБ*

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АВГУСТЕ-СЕНТЯБРЕ 2012 ГОДА

В августе-сентябре 10%-е сокращение совокупного показателя деятельности субъектов индустрии стало отражением отставания выпуска в чёрной металлургии в 1,6 раза от значения предыдущего года.

Ресурсная база банковского сектора определялась отрицательной динамикой, основным фактором которой стало сокращение объёма средств, привлечённых на межбанковском рынке. Понижительная тенденция также была характерна для задолженности по предоставленным кредитам.

На потребительском рынке средний уровень цен в августе-сентябре возрос на 0,9%. Официальный курс доллара сохранялся на отметке 11,1500 руб. ПМР.

### Реальный сектор

Согласно данным Государственной службы статистики ПМР, в августе-сентябре 2012 года объём производства промышленной продукции сложился на уровне 1 577,8 млн руб. (рис. 17) и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уменьшился на 10,0% в сопоставимой оценке.

Отсутствие необходимого количества первичного сырья обусловило сокращение объёма производства чёрной металлургии за отчётный период в 1,6 раза до 476,6 млн руб. В натуральном выражении выработано 59,5 тыс. тонн стали и 70,8 тыс. тонн проката, что соответствует 56,1% и 72,5% сопоставимых значений 2011 года. Вклад отрасли в совокупный показатель составил 30,2% (рис. 18).

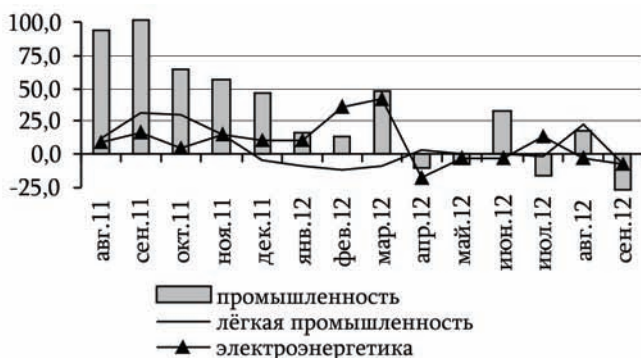


Рис. 17. Динамика промышленного производства в текущих ценах (прирост к базисному месяцу), %

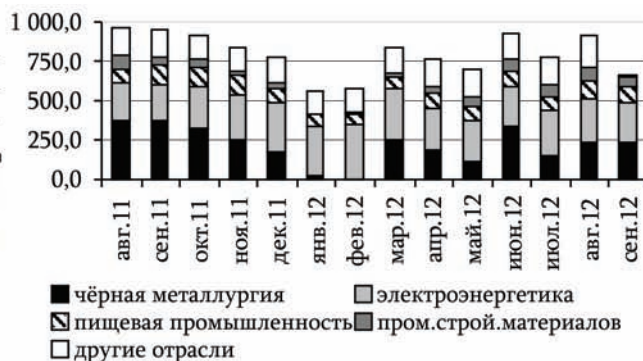


Рис. 18. Структура промышленного производства в текущих ценах, млн руб.

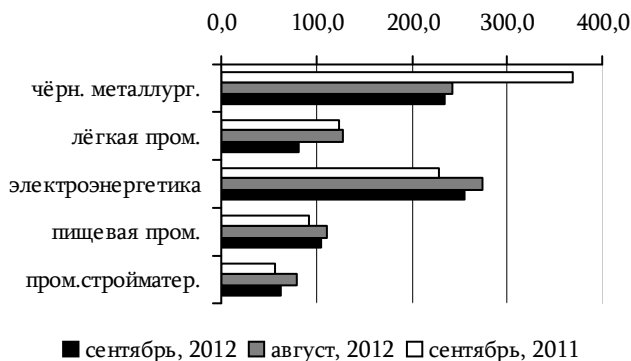


Рис. 19. Выпуск продукции в секторах промышленности, млн руб.

В электроэнергетике выпуск в стоимостном выражении возрос к базисному уровню августа-сентября 2011 года на 14,2%, но если исключить ценовой фактор увеличение выработки было в пределах 2%. За два рассматриваемых месяца было произведено 794,7 млн кВт/ч электроэнергии и 57 тыс. Гкал теплоэнергии, что в ценовом измерении соответствует 528,2 млн руб. Достигнутый результат привёл к структурному росту отрасли до 33,5%.

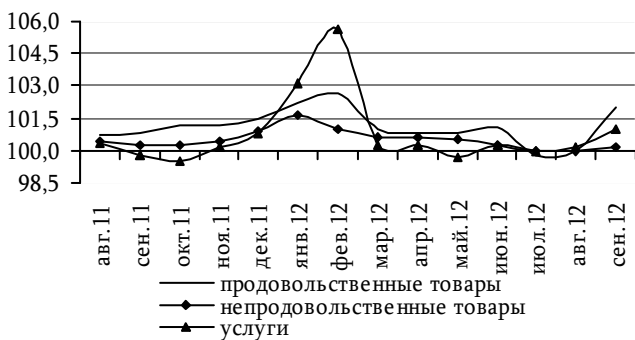
По предприятиям, специализирующимся на выпуске пищевой продукции, выработка в размере 215,1 млн руб. в сопоставимых ценах на 3,1% уступала базисной отметке (рис. 19).

Объём производства строительных материалов в отчётном периоде превысил базисный показатель на 1,7% в реальном выражении, составив 142,4 млн руб. Производство машиностроительной продукции составило 46,1 млн руб., что соответствует наращиванию производства на 8,1%.

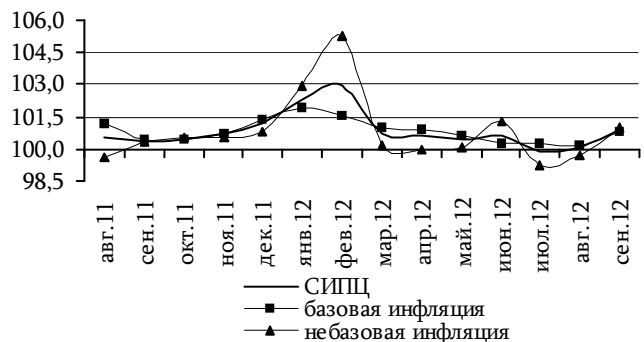
В электротехнической промышленности выпуск зафиксирован на отметке 44,0 млн руб., что соответствует 18,4%-му отставанию. Принимая во внимание, что данный факт сопровождается отрицательной ценовой динамикой, разрыв показателей работы отрасли с сопоставимым значением прошлого года порядка 30%.

### Инфляция

По данным Государственной службы статистики ПМР, в августе-сентябре средний масштаб цен и тарифов на внутреннем потребительском рынке повысился на 0,9% (рис. 20).



**Рис. 20. Динамика темпов роста потребительских цен, % к предыдущему месяцу**

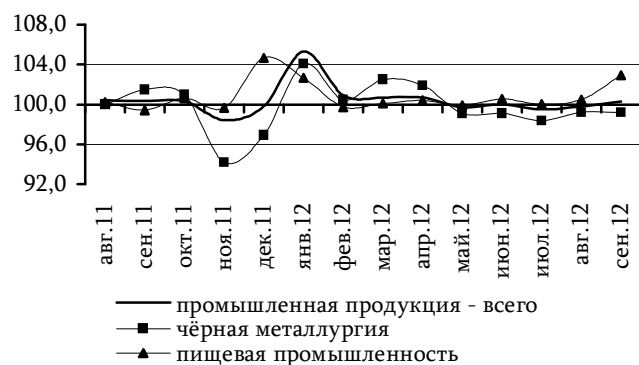


**Рис. 21. Динамика основных составляющих инфляции, % к предыдущему месяцу**

В продовольственном секторе средний показатель инфляции в пределах 2,1% стал результатом разнонаправленных тенденций, выраженных в удешевлении за август-сентябрь хлебобулочных изделий и картофеля (на 1,6%), а также рыбы и морепродуктов (на 3,7%) на фоне роста цен на овощи (16,1%), куриные яйца (24,4%) и мясную продукцию (на 4,2%).

Вектор движения цен на бензин и медикаменты продолжил движение вниз, что компенсировало повышение стоимости нескольких других категорий товаров. В результате, инфляционная нагрузка на потребительский бюджет по группе непродовольственных товаров выросла в пределах 0,2%. Схожая ситуация наблюдалась в сегменте услуг, где практически неизменный средний уровень тарифов сформировался на фоне их снижения транспортными организациями (-1,9%).

Расчётный показатель базовой инфляции в августе-сентябре составил 1,0%, а значение «небазовой инфляции» было на уровне 0,8% (рис. 21).



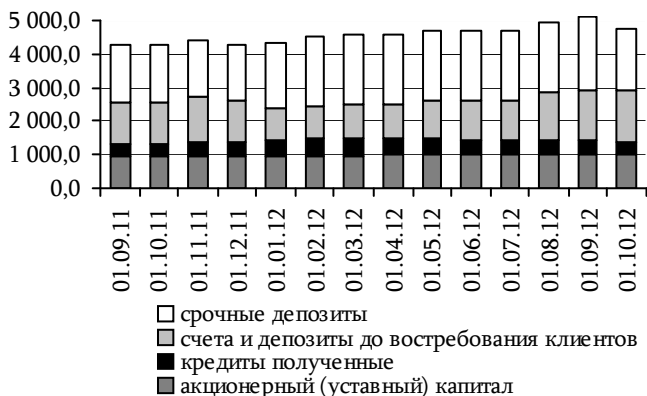
**Рис. 22. Динамика темпов роста отпускных цен, % к предыдущему месяцу**

Сохранение отрицательного ценового тренда в металлургии (снижение за август-сентябрь на 1,6%) сопровождалось ростом отпускных цен на электротехническую и машиностроительную продукцию (на 1,1% и 4,2% соответственно), а также на строительные материалы (на 2,5%). Кроме того, на фоне удорожания сырья в пищевой промышленности цены были подняты на 3,3% (рис. 22).

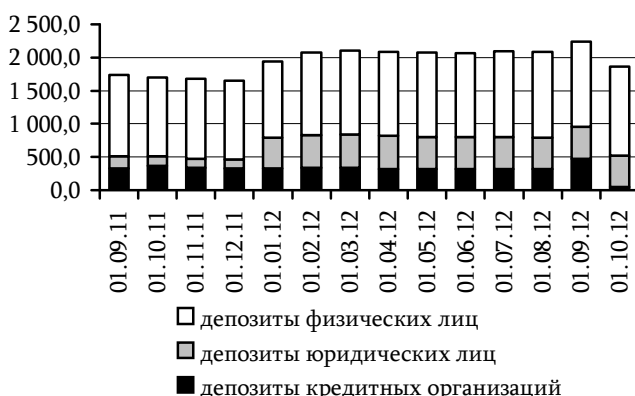
В результате повышение среднего уровня цен в индустрии было незначительным – 0,1%.

**Банковская система**

Величина обязательств банков (без учёта межфилиальных оборотов) на 1 октября 2012 года составила 4 066,6 млн руб. (рис. 23), сократившись за отчётный период на 3,8%.



**Рис. 23. Динамика основных видов пассивов, млн руб.**



**Рис. 24. Динамика срочных депозитов, млн руб.**

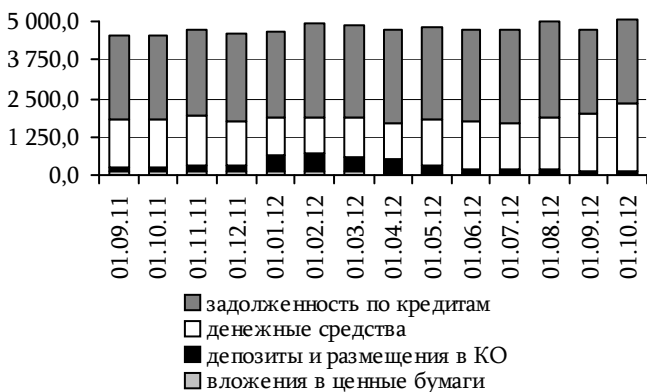
Сжатие ресурсной базы в основном происходило за счёт отрицательной динамики объёма средств, работающих на межбанковском рынке. Так, остатки на депозитах, полученных от других банков, сократились с 316,1 млн руб. на 01.08.2012 г. до 45,7 млн руб. на 01.10.2012 г. (рис. 24), хотя на 1 сентября они достигали 472,6 млн руб. Также произошло сокращение задолженности по кредитам, полученным от субъектов финансового сектора (-15,7% до 380,4 млн руб.). Между тем, отмечался рост остатков средств, депонированных на текущих счетах и депозитах до востребования корпоративных клиентов (+11,2% до 1 254,4 млн руб.), а также срочных вкладах населения (+3,4% до 1 334,6 млн руб.).

Совокупный уставный капитал банковской системы за отчётный период не изменился и на 1 октября составил 990,4 млн руб.

Задолженность по кредитам, занимающая доминирующую позицию в банковских активах, на 1 октября достигла 2 722,9 млн руб., сократившись за период на 12,4% (рис. 25-26). Уменьшение отмечено по всем составляющим показателя. Так, сжатие корпоративного кредитования реального сектора составило 11,3% (до 2 077,9 млн руб.), задолженности финансового сектора – 2,2 раза (до 24,1 млн руб.), а кредитов, предоставленных физическим лицам, – 12,9% (до 621,0 млн руб.).

Также наблюдалось практически четырёхкратное сокращение просроченных займов (с 207,6 млн руб. до 54,2 млн руб.), и, как следствие, их доля в кредитном портфеле на конец сентября достигла 2,0%.

Сумма вложений в ценные бумаги по итогам сентября была полностью аннулирована.



**Рис. 25. Динамика основных видов активов, млн руб.**



**Рис. 26. Динамика задолженности по кредитам, млн руб.**



Объём наиболее ликвидной части активов, представленной наличными денежными средствами, драгоценными металлами и средствами на корреспондентских счетах, вырос на 28,2% до 2 210,8 млн руб. В результате, показатель мгновенной ликвидности повысился с 93,3 до 114,4%, текущей ликвидности – с 78,0 до 98,0%.

### Денежный рынок

Результатом динамики размещения средств на счетах и депозитах нефинансового сектора, отмеченной выше, стал рост объёма полной денежной массы за предыдущие два месяца на 257,8 млн руб. (+5,5%) до 4 937,6 млн руб. на 1 октября (рис. 27). Основной фактор его расширения переместился в сферу рублёвого компонента. Так, за август-сентябрь его величина увеличилась на 179,6 млн руб. (+10,1%), составив на 1 октября 1 959,7 млн руб. (рис. 28). Однако степень валютизации денежного предложения остаётся на высоких значениях – 60,3% – с сохранением с начала года тенденции к сокращению.



Рис. 27. Динамика и степень валютизации полной денежной массы, млн руб.



Рис. 28. Динамика национальной денежной массы, млн руб.

Структура национальной денежной массы характеризуется преобладанием безналичного компонента (64,0%), при более существенных темпах его роста по сравнению с объёмом наличных денег в обращении (вне касс банков) – 113,1% (+145,6 млн руб.) против 5,1% (+34,0 млн руб.).

По состоянию на 1 октября 2012 года рублёвая денежная база зафиксирована на уровне 1 670,5 млн руб., увеличившись за август-сентябрь на 42,0%, или 494,4 млн руб. Основной фактор такой динамики – продолжившийся рост остатков средств на корреспондентских счетах коммерческих банков в Приднестровском республиканском банке (в 2,0 раза до 906,1 млн руб.).

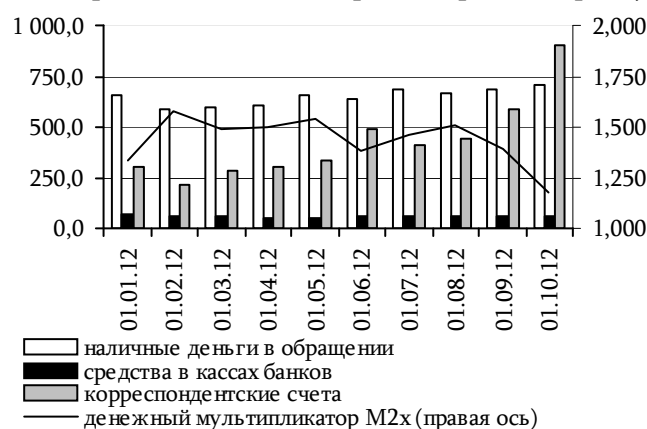


Рис. 29. Динамика рублёвой денежной базы и мультипликатора M2х, млн руб.

Их доля в совокупном показателе расширилась на 16,6 п.п. до 54,2%.

Остатки наличных денежных средств в кассах банков за отчётный период сократились на 5,5% до 59,5 млн руб. С учётом суммы наличности в обращении доля совокупного объёма наличных денег в структуре денежной базы составила 45,8%.

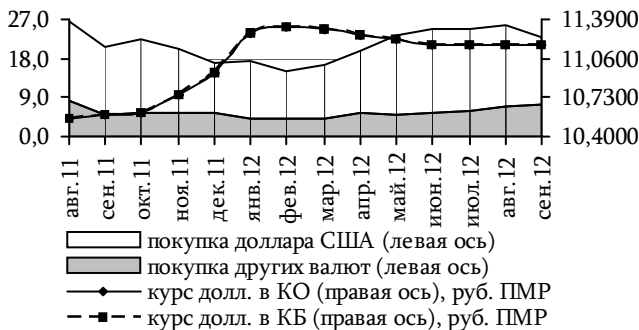
Значение денежного мультипликатора, отражая существенную динамику роста денежной базы, на 1 октября 2012 года сократилось до 1,17 против 1,51 – на 1 августа (рис. 29).

**Валютный рынок**

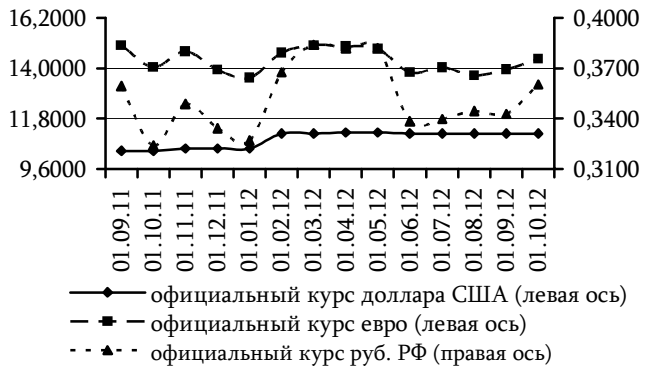
В течение отчётного периода официальный курс доллара США сохранялся на уровне 11,1500 рубля ПМР (рис. 30).

На этом фоне, принимая во внимание инфляционные процессы в республике, произошло уменьшение покупательной способности доллара США за август-сентябрь на 0,9%. При этом товарное наполнение «корзины валют» в рамках данного показателя сократилось на 0,07%.

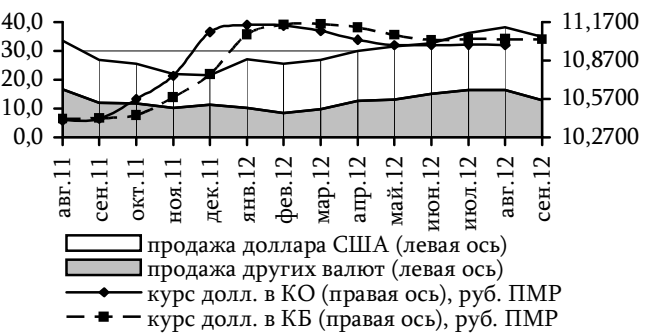
Значение индекса реального курса рубля к американской валюте за август-сентябрь текущего года снизилось на 0,25%, а к «корзине валют» – на 0,2%.



**Рис. 31. Динамика совокупного объёма покупки наличной иностранной валюты через обменные пункты КБ и КО, млн долл.**

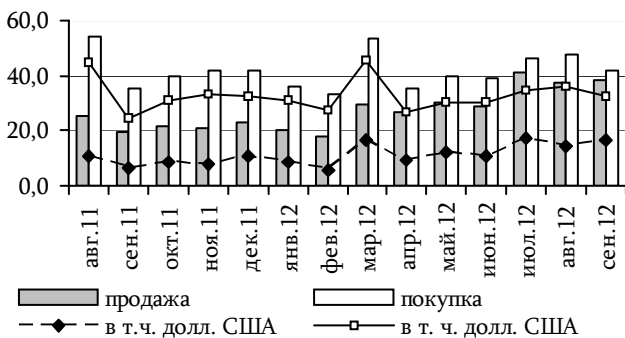


**Рис. 30. Динамика официального курса доллара США, евро и российского рубля, руб. ПМР**

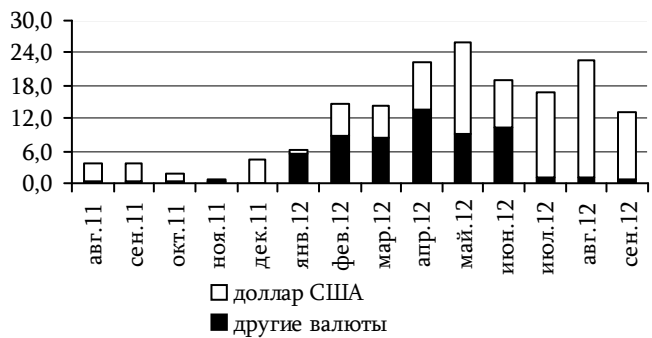


**Рис. 32. Динамика совокупного объёма продажи наличной иностранной валюты через обменные пункты КБ и КО, млн долл.**

Совокупный объём купленной и проданной через обменные пункты банков и кредитных организаций иностранной валюты составил в эквиваленте 121,3 млн долл., что выше показателя августа-сентября 2011 года на 12,8%. В том числе продажа клиентами наличной валюты возросла на 21,1% до 72,9 млн долл., из которых на долю доллара США пришлось практически 60%. При этом объём покупки валюты увеличился лишь на 2,3% до 48,4 млн долл., а операции с долларом США составили 70,7% от общей суммы. Следствием более активного расширения предложения стал практически двукратный прирост сальдо, которое по итогам двух месяцев сложилось на отметке 24,5 млн в долларовом эквиваленте. Динамика операций на наличном сегменте валютного рынка и их курсовые характеристики отражены на рисунках 31 и 32.



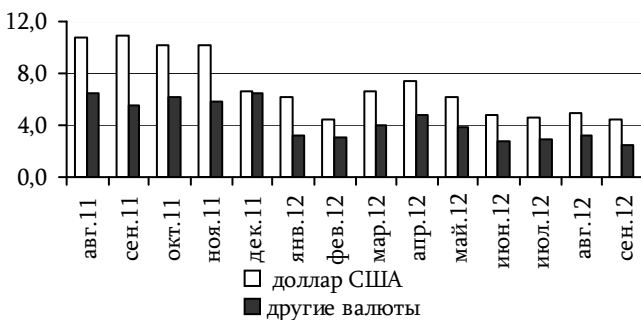
**Рис. 33. Динамика покупки/продажи иностранной валюты на внутреннем валютном аукционе КБ, млн долл.**



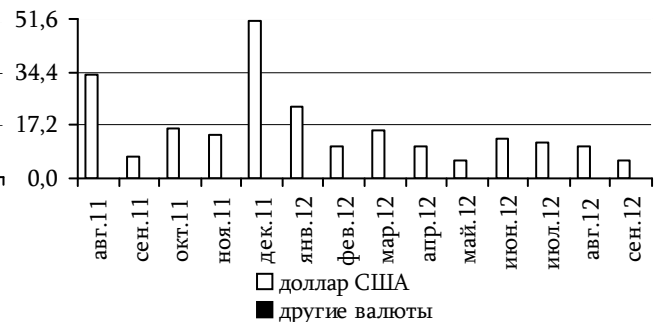
**Рис. 34. Динамика операций по покупке/продаже иностранной валюты на межбанковском рынке, млн долл.**

Обменные операции, осуществляемые с безналичной иностранной валютой на внутреннем валютном аукционе банков, за отчётный период достигли показателя 165,5 млн долл. в эквиваленте. При этом, если по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года была зафиксирована тенденция снижения объёма валюты, купленной клиентами, на 0,2% до 89,6 млн долл., то величина продаж возросла в 1,5 раза и достигла значения 75,9 млн долл. (рис. 33). Во многом это стало следствием наращивания предложения доллара США (в 1,7 раза до 31,6 млн долл.), при относительно стабильном показателе спроса на него (-1,3% до 68,6 млн долл.). Также следует отметить увеличение объёмов реализации молдавского лея в 1,4 раза до 29,6 млн в долларовом эквиваленте.

Масштабы межбанковского рынка за август-сентябрь текущего года достигли 35,8 млн долл. в эквиваленте, что в пять раз превышает прошлогодний уровень (рис. 34). В структуре валют 95,0% операций проводилось с долларами США.



**Рис. 35. Динамика объёмов обязательной продажи валютной выручки, млн долл.**



**Рис. 36. Динамика операций по покупке иностранной валюты коммерческими банками на валютном аукционе ПРБ, млн долл.**

В рамках обязательной продажи в связи с уменьшением её нормы хозяйствующими субъектами было реализовано 15,0 млн в долларовом эквиваленте, что на 55,6% ниже значения предыдущего года (рис. 35). По-прежнему преобладали операции с американской валютой (9,3 млн долл., или 62,0% сделок).

Величина приобретённой банками валюты на аукционе центрального банка сократилась до 16,1 млн долл. (-60,4% к уровню августа-сентября 2011 года). Традиционно спрос предъявлялся только на доллары США (рис. 36).

Валютные резервы Приднестровской Молдавской Республики на 1 октября составили в эквиваленте 72,8 млн долл., увеличившись за два месяца на 33,2 млн долл.

## О ВЫПУСКЕ ПАМЯТНЫХ И ЮБИЛЕЙНЫХ МОНЕТ ПРБ В III КВАРТАЛЕ 2012 ГОДА

### ВНЕ СЕРИИ

#### «200 лет Бородинскому сражению (1812 г.)»



*Номинал: 10 рублей  
Металл, проба: серебро, 925, тампопечать  
Качество: пруф-лайк  
Диаметр: 32 мм  
Масса: 13,87 г  
Гурт: гладкий  
Тираж: 250 шт.*

**Аверс монеты:** в центре – изображение государственного герба Приднестровской Молдавской Республики; по кругу – надписи: сверху – «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАНК», внизу – «10 РУБЛЕЙ»; в нижней части под гербом – год выпуска монеты «2012», логотип изготовителя, обозначение металла, проба сплава, масса.

**Реверс монеты:** в центре – изображение фрагмента боя при Бородино в цвете, над ним – надпись «200 лет Бородинскому сражению».

### СЕРИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ ПРИДНЕСТРОВЬЯ»

#### «20-я годовщина образования таможенных органов ПМР»



*Номинал: 20 рублей  
Металл, проба: серебро, 925  
Качество: пруф-лайк  
Диаметр: 32 мм  
Масса: 13,87 г  
Гурт: гладкий  
Тираж: 250 шт.*

**Аверс монеты:** в центре – изображение государственного герба Приднестровской Молдавской Республики; по кругу – надписи: сверху – «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАНК», внизу – «20 РУБЛЕЙ»; в нижней части под гербом – год выпуска монеты «2012», логотип изготовителя, обозначение металла, проба сплава, масса.

**Реверс монеты:** в центре – изображение двух скрещённых кадуцей, являющихся элементом герба таможенных органов ПМР, над ним – надпись «20-я годовщина образования таможенных органов ПМР»; внизу – надпись «1992», изображение двух лавровых ветвей.

**СЕРИЯ «СПОРТ»**

**«Чемпионат Европы по футболу – 2012, Украина-Польша»**



*Номинал: 15 рублей*

*Металл, проба: серебро, 925, тампопечать*

*Качество: пруф-лайк*

*Диаметр: 39 мм*

*Масса: 33,50 г*

*Гурт: гладкий*

*Тираж: 250 шт.*

**Аверс монеты:** в центре – изображение государственного герба Приднестровской Молдавской Республики; по кругу – надписи: сверху – «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БАНК», внизу – «15 РУБЛЕЙ»; в нижней части под гербом – год выпуска монеты «2012», логотип изготовителя, обозначение металла, проба сплава, масса.

**Реверс монеты:** в центре – изображение футболиста с мячом в цвете; над ним – надпись «Чемпионат Европы по футболу – 2012», внизу – изображение флага Украины и Польши в цвете и надпись «Украина-Польша».

**Приднестровский республиканский банк**

Баланс по состоянию на 01.10.2012 г.

Активы	(тыс. руб.)
1. Драгоценные металлы	
2. Средства, размещённые у нерезидентов и ценные бумаги иностранных эмитентов	978 863
3. Кредиты, депозиты и прочие средства, размещённые на территории республики	309 196
4. Ценные бумаги	501 978
5. Прочие активы	1 339 278
<b>Всего активов</b>	<b>3 129 315</b>
Пассивы	
1. Наличные деньги в обращении	948 644
2. Средства на счетах в ПРБ	1 660 183
3. Средства в расчётах	5 597
4. Прочие пассивы	5 284
5. Капитал	482 040
6. Прибыль (убыток) отчётного года	27 567
<b>Всего пассивов</b>	<b>3 129 315</b>

Председатель ПРБ



Э.А. Косовский

Главный бухгалтер ПРБ

С.Л. Руссов

**ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ  
ООО КО «НАТА» ЗА 2011 ГОД**

Бухгалтерский баланс ООО КО «Ната» на 01.01.2012 г.

тыс. руб.

№	Наименование статьи	на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
<b>АКТИВЫ</b>			
1	Денежные средства и другие ценности	1 140	1 127
2	Средства кредитных организаций в ПРБ	0	0
2.1	Обязательные резервы и фонд обязательного страхования	0	0
3	Средства в кредитных организациях	166	96
4	Вложения в ценные бумаги, приобретённые для торговли	0	0
5	Задолженность по кредитам	44	43
6	Вложения в ценные бумаги, предназначенные для продажи	0	0
7	Вложения в инвестиционные ценные бумаги	0	0
8	Инвестиции в дочерние и зависимые организации	0	0
9	Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	10	19
10	Прочие активы	14	17
<b>11</b>	<b>Всего активов</b>	<b>1 374</b>	<b>1 302</b>
<b>ПАССИВЫ</b>			
12	Кредиты, депозиты и прочие средства от ПРБ	0	0
13	Средства от кредитных организаций	0	0
14	Средства юридических лиц	0	0
15	Вклады физических лиц	0	0
16	Выпущенные долговые обязательства	0	0
17	Прочие обязательства	119	110
18	Резервы по предстоящим расходам	0	0
<b>19</b>	<b>Всего обязательств</b>	<b>119</b>	<b>110</b>
<b>КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>			
20	Средства акционеров (участников)	1 078	1 053
21	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0
22	Эмиссионный доход	0	0
23	Резервный фонд	69	68
24	Переоценка активов, предназначенных для продажи	0	0
25	Переоценка основных средств и нематериальных активов	0	0
26	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки) прошлых лет	0	0
27	Прочие источники собственных средств	30	30
28	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчётный период	78	42
<b>29</b>	<b>Всего источников собственных средств</b>	<b>1 255</b>	<b>1 192</b>
<b>ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ НА УСЛОВНЫХ СЧЕТАХ</b>			
30	Безотзывные обязательства кредитной организации	0	0
31	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства	0	0

Руководитель

Главный бухгалтер



Д.Н. Дечева

Л.К. Дружко

## Финансовая отчётность кредитных организаций

### Отчёт о прибылях и убытках ООО КО «Ната» за 2011 год

тыс. руб.

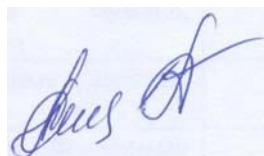
№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Процентные доходы, всего, в том числе:	1	2
1.1	От размещения средств в кредитных организациях	1	2
1.2	От ссуд, предоставленных юридическим лицам	0	0
1.3	От ссуд, предоставленных физическим лицам	0	0
1.4	От оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)	0	0
1.5	От вложений в ценные бумаги	0	0
1.6	Прочие	0	0
2	Процентные расходы, всего, в том числе:	0	0
2.1	По привлечённым средствам ПРБ и кредитных организаций	0	0
2.2	По привлечённым средствам юридических лиц	0	0
2.3	По привлечённым средствам физических лиц	0	0
2.4	По выпущенным долговым обязательствам	0	0
2.5	Прочие	0	0
3	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	1	2
4	Изменение резерва на возможные потери	0	0
5	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	1	2
6	Доходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
7	Доходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
8	Доходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
9	Доходы от операций с иностранной валютой	3 677	10 678
10	Доходы от участия в капитале других юридических лиц	0	0
11	Комиссионные доходы	0	20
12	Комиссионные расходы	20	18
13	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, предназначенным для продажи	0	0
14	Изменение резерва на возможные потери по инвестиционным ценным бумагам	0	0
15	Изменение резерва по предстоящим расходам	0	0
16	Прочие операционные доходы	12	0
17	Прочие расходы	228	204
<b>18</b>	<b>Доходы (расходы)</b>	<b>3 442</b>	<b>10 478</b>
19	Операционные расходы	1 300	1 197
20	Расходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
21	Расходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
22	Расходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
23	Расходы от операций с иностранной валютой	1 811	8 987
<b>24</b>	<b>Итого прибыль (убыток)</b>	<b>331</b>	<b>294</b>
25	Суммы, относящиеся на финансовый результат	253	252
<b>26</b>	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>78</b>	<b>42</b>



## Финансовая отчётность кредитных организаций

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
27	Выплаты из чистой прибыли, всего, в том числе:	0	42
27.1	Распределение между акционерами (участниками)	0	40
27.2	Отчисления на формирование и пополнение резервного фонда	0	2
27.3	Отчисления на формирование и пополнение прочих фондов	0	0
28	Нераспределённая прибыль (убыток) за отчётный период	78	0

Руководитель



Д.Н. Дечева

Главный бухгалтер



Л.К. Дружко

## Финансовая отчётность кредитных организаций

### Отчёт о движении денежных средств ООО КО «Ната» за 2011 год

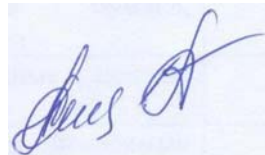
тыс. руб.

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности	0	0
1.1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности до изменений в операционных активах и обязательствах, всего, в том числе:	95	62
1.1.1	Проценты полученные	1	2
1.1.2	Проценты уплаченные	0	0
1.1.3	Комиссии полученные	0	20
1.1.4	Комиссии уплаченные	-20	-18
1.1.5	Доходы за вычетом расходов по операциям с ценными бумагами, приобретёнными для торговли, предназначенными для продажи	0	0
1.1.6	Доходы за вычетом расходов по операциям с инвестиционными ценными бумагами	0	0
1.1.7	Доходы за вычетом расходов по операциям с иностранной валютой	1 866	1 691
1.1.8	Прочие операционные доходы	3	0
1.1.9	Операционные расходы	-1 290	-1 194
1.1.10	Расход / возмещение по налогу на доходы	-465	-439
1.2	Прирост / снижение денежных средств от операционных активов и обязательств, всего, в том числе:	3	7
1.2.1	Прирост / снижение по обязательным резервам	0	0
1.2.2	Прирост / снижение по вложениям в ценные бумаги, приобретённым для торговли	0	0
1.2.3	Прирост / снижение по средствам в кредитных организациях	0	0
1.2.4	Прирост / снижение задолженности по кредитам	0	-2
1.2.5	Прирост / снижение по прочим активам	0	0
1.2.6	Прирост / снижение по кредитам, депозитам и прочим средствам от ПРБ	0	0
1.2.7	Прирост / снижение по средствам других кредитных организаций	0	0
1.2.8	Прирост / снижение по средствам юридических лиц	0	0
1.2.9	Прирост / снижение по вкладам физических лиц	0	0
1.2.10	Прирост / снижение по выпущенным долговым обязательствам	0	0
1.2.11	Прирост / снижение по прочим обязательствам	3	9
<b>1.3</b>	<b>Итого по разделу 1</b>	<b>98</b>	<b>69</b>
2	Денежные средства, полученные от / использованные в инвестиционной деятельности	8	-9
2.1	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0	0
2.2	Выручка от реализации и погашения ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0	0
2.3	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	0	0
2.4	Выручка от погашения ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	0	0
2.5	Приобретение основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	6	-9

## Финансовая отчётность кредитных организаций

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
2.6	Выручка от реализации основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	2	0
2.7	Дивиденды полученные	0	0
<b>2.8</b>	<b>Итого по разделу 2</b>	<b>8</b>	<b>-9</b>
3	Денежные средства, полученные от / использованные в финансовой деятельности	0	0
3.1	Взносы акционеров (участников) в уставной капитал	0	431
3.2	Приобретение собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.3	Продажа собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.4	Выплаченные дивиденды	-40	0
<b>3.5</b>	<b>Итого по разделу 3</b>	<b>-40</b>	<b>431</b>
4	Влияние на денежные средства изменений официальных курсов иностранных валют по отношению к рублю ПМР, установленных ПРБ, на отчётную дату	17	39
<b>5</b>	<b>Прирост / использование денежных средств</b>	<b>83</b>	<b>530</b>
5.1	Денежные средства на начало отчётного года	1 223	693
5.2	Денежные средства на конец отчётного года	1 306	1 223

Руководитель



Д.Н. Дечева

Главный бухгалтер



Л.К. Дружко

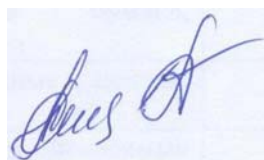
## Финансовая отчётность кредитных организаций

### Отчёт об уровне достаточности капитала и величине сформированных резервов ООО КО «Ната» за 2011 год

тыс. руб.

№	Наименование показателя	на 01.01.11 г.	прирост (+) / снижение (-)	на 01.01.12 г.
1	Собственный капитал (тыс. руб.), всего, в том числе:	1 154	66	1 220
1.1	Уставный капитал кредитной организации, в том числе:	1 054	24	1 078
1.1.1	Номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)	1 054	24	1 078
1.1.2	Номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций	0	0	0
1.1.3	Незарегистрированная величина уставного капитала неакционерных кредитных организаций	0	0	0
1.2	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0	0
1.3	Избыточный капитал	0	0	0
1.4	Резервный капитал	67	2	69
1.5	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки)	42	36	78
1.5.1	Прошлых лет	42	-42	0
1.5.2	Отчётного года	0	78	78
1.6	Нематериальные активы	0	0	0
1.7	Субординированные кредиты	0	0	0
2	Нормативное значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	0	0	0
3	Фактическое значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	0	0	0
4	Фактически сформированные резервы (тыс. руб.), всего, в том числе:	0	0	0
4.1	Резерв по кредитным рискам	0	0	0
4.2	Резерв под риски по иным активным операциям	0	0	0

Руководитель



Д.Н. Дечева

Главный бухгалтер



Л.К. Дружко

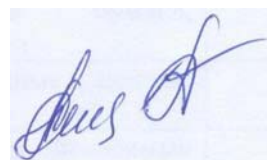
## Финансовая отчётность кредитных организаций

### Сведения об обязательных нормативах ООО КО «Ната» по состоянию на 01.01.2012 г.

%

№	Наименование показателя	Нормативное значение	Фактическое значение	
			на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
1	Нормативы достаточности собственного капитала кредитной организации:	х	х	х
1.1	отношение собственного капитала к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска (Н1)	мин 8%	0,00	0,00
1.2	отношение собственного капитала к её уставному капиталу (Н1.1)	мин 100%	113,17	109,53
2	Норматив мгновенной ликвидности кредитной организации (Н2.1)	мин 20%	0,00	0,00
3	Норматив текущей ликвидности кредитной организации (Н2.2)	мин 50%	0,00	0,00
4	Норматив долгосрочной ликвидности кредитной организации (Н2.3)	макс 120%	0,00	0,00
5	Норматив максимального риска на одного заёмщика или группу взаимосвязанных заёмщиков кредитной организации (Н3)	макс 30%	0,00	0,00
6	Норматив максимального размера крупных кредитных рисков кредитной организации (Н4)	макс 800%	0,00	0,00
7	Норматив максимального размера кредитов, гарантий и поручительств, представленных кредитной организацией своему участнику (акционеру) или группе взаимосвязанных участников (акционеров) - заёмщиков (Н5)	макс 20%	0,00	0,00
8	Норматив использования собственного капитала кредитной организации для приобретения долей (акций) других юридических лиц (Н6)	макс 25%	0,00	0,00

Руководитель



Д.Н. Дечева

Главный бухгалтер



Л.К. Дружко

## ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЗАО «ТИРОТЕКС БАНК» ЗА 2011 ГОД

Бухгалтерский баланс ЗАО «Тиротекс Банк» на 01.01.2012 г.

тыс. руб.

№	Наименование статьи	на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
<b>АКТИВЫ</b>			
1	Денежные средства и другие ценности	8 635	11 314
2	Средства кредитных организаций в ПРБ	14 625	23 664
2.1	Обязательные резервы и фонд обязательного страхования	7 381	7 249
3	Средства в кредитных организациях	27 449	12 963
4	Вложения в ценные бумаги, приобретённые для торговли	0	0
5	Задолженность по кредитам	41 611	36 010
6	Вложения в ценные бумаги, предназначенные для продажи	0	5 700
7	Вложения в инвестиционные ценные бумаги	0	0
8	Инвестиции в дочерние и зависимые организации	5 705	3
9	Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	9 633	8 160
10	Прочие активы	4 436	6 012
<b>11</b>	<b>Всего активов</b>	<b>112 094</b>	<b>103 826</b>
<b>ПАССИВЫ</b>			
12	Кредиты, депозиты и прочие средства от ПРБ	0	0
13	Средства кредитных организаций	1 029	2 000
14	Средства юридических лиц	39 025	35 252
15	Вклады физических лиц	14 962	16 099
16	Выпущенные долговые обязательства	0	0
17	Прочие обязательства	10 826	9 436
18	Резервы по предстоящим расходам	0	0
<b>19</b>	<b>Всего обязательств</b>	<b>65 842</b>	<b>62 787</b>
<b>КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>			
20	Средства акционеров (участников)	40 896	35 264
21	Собственные акции (доли) выкупленные у акционеров (участников)	0	0
22	Эмиссионный доход	0	0
23	Резервный фонд	1 425	1 100
24	Переоценка активов предназначенных для продажи	0	0
25	Переоценка основных средств и нематериальных активов	74	74
26	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки) прошлых лет	0	2 000
27	Прочие источники собственных средств	0	88
28	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчётный период	3 857	2 513
<b>29</b>	<b>Всего источников собственных средств</b>	<b>46 252</b>	<b>41 039</b>
<b>ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ НА УСЛОВНЫХ СЧЕТАХ</b>			
30	Безотзывные обязательства кредитной организации	1 759	1 673
31	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства	0	0

Председатель Правления

Главный бухгалтер



А.В. Ордин

Г.В. Павленко

## Финансовая отчётность коммерческих банков

### Отчёт о прибылях и убытках ЗАО «Гиротекс Банк» за 2011 год

тыс. руб.

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Процентные доходы, всего, в том числе:	7 767	7 178
1.1	От размещения средств в кредитных организациях	403	273
1.2	От ссуд, предоставленных юридическим лицам	4 640	4 688
1.3	От ссуд, предоставленных физическим лицам	2 724	2 215
1.4	От оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)	0	2
1.5	От вложений в ценные бумаги	0	0
1.6	Прочие	0	0
2	Процентные расходы, всего, в том числе:	1 246	1 531
2.1	По привлечённым средствам ПРБ и кредитных организаций	69	183
2.2	По привлечённым средствам юридических лиц	414	641
2.3	По привлечённым средствам физических лиц	763	707
2.4	По выпущенным долговым обязательствам	0	0
2.5	Прочие	0	0
3	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	6 521	5 647
4	Изменение резерва на возможные потери	-2 112	-3 496
5	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	4 409	2 151
6	Доходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
7	Доходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
8	Доходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
9	Доходы от операций с иностранной валютой	11 784	26 029
10	Доходы от участия в капитале других юридических лиц	0	0
11	Комиссионные доходы	3 770	3 613
12	Комиссионные расходы	40	339
13	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, предназначенным для продажи	0	0
14	Изменение резерва на возможные потери по инвестиционным ценным бумагам	0	0
15	Изменение резерва по предстоящим расходам	0	0
16	Прочие операционные доходы	823	2 627
17	Прочие расходы	733	875
<b>18</b>	<b>Доходы (расходы)</b>	<b>20 013</b>	<b>33 206</b>
19	Операционные расходы	5 120	6 650
20	Расходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
21	Расходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
22	Расходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
23	Расходы от операций с иностранной валютой	6 778	20 941
<b>24</b>	<b>Итого прибыль (убыток)</b>	<b>8 115</b>	<b>5 615</b>
25	Суммы, относящиеся на финансовый результат	1 754	1 610
<b>26</b>	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>6 361</b>	<b>4 005</b>

## Финансовая отчётность коммерческих банков

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
27	Выплаты из чистой прибыли, всего, в том числе:	2 503	1 494
27.1	Распределение между акционерами (участниками)	0	0
27.2	Отчисления на формирование и пополнение резервного фонда	325	215
27.3	Отчисления на формирование и пополнение прочих фондов	2 178	1 279
28	Нераспределённая прибыль (убыток) за отчётный период	3 858	2 511

Председатель Правления



А.В. Ордин

Главный бухгалтер




Г.В. Павленко



## Финансовая отчётность коммерческих банков

### Отчёт о движении денежных средств ЗАО «Тиротекс Банк» за 2011 год

тыс. руб.

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности		
1.1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности до изменений в операционных активах и обязательствах, всего, в том числе:	6 782	6 197
1.1.1	Проценты полученные	7 767	7 178
1.1.2	Проценты уплаченные	-1 245	-1 531
1.1.3	Комиссии полученные	3 770	3 613
1.1.4	Комиссии уплаченные	-40	-339
1.1.5	Доходы за вычетом расходов по операциям с ценными бумагами, приобретёнными для торговли, предназначенными для продажи	0	0
1.1.6	Доходы за вычетом расходов по операциям с инвестиционными ценными бумагами	0	0
1.1.7	Доходы за вычетом расходов по операциям с иностранной валютой	5 005	5 088
1.1.8	Прочие операционные доходы	807	495
1.1.9	Операционные расходы	-7 554	-6 874
1.1.10	Расход / возмещение по налогу на доходы	-1 727	-1 434
1.2	Прирост / снижение денежных средств от операционных активов и обязательств, всего, в том числе:	-18 184	-26 906
1.2.1	Прирост / снижение по обязательным резервам	-95	-3 492
1.2.2	Прирост / снижение по вложениям в ценные бумаги, приобретённым для торговли	0	0
1.2.3	Прирост / снижение задолженности по средствам в кредитных организациях	-13 999	783
1.2.4	Прирост / снижение задолженности по кредитам	-8 673	5 203
1.2.5	Прирост / снижение по прочим активам	1 883	16 799
1.2.6	Прирост / снижение по кредитам, депозитам и прочим средствам от ПРБ	0	-5 088
1.2.7	Прирост / снижение по средствам других кредитных организаций	-981	-6 137
1.2.8	Прирост / снижение по средствам юридических лиц	3 618	-12 376
1.2.9	Прирост / снижение по вкладам физических лиц	-1 354	10 193
1.2.10	Прирост / снижение по выпущенным долговым обязательствам	0	0
1.2.11	Прирост / снижение по прочим обязательствам	1 417	-32 792
<b>1.3</b>	<b>Итого по разделу 1</b>	<b>-11 402</b>	<b>-20 709</b>
2	Денежные средства, полученные от / использованные в инвестиционной деятельности		
2.1	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	-2	0
2.2	Выручка от реализации и погашения ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0	0
2.3	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	0	0

## Финансовая отчётность коммерческих банков

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
2.4	Выручка от погашения ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	0	0
2.5	Приобретение основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	-673	-2 918
2.6	Выручка от реализации основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	16	2 132
2.7	Дивиденды полученные	0	0
<b>2.8</b>	<b>Итого по разделу 2</b>	<b>-660</b>	<b>-786</b>
3	Денежные средства, полученные от / использованные в финансовой деятельности		
3.1	Взносы акционеров (участников) в уставной капитал	0	0
3.2	Приобретение собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.3	Продажа собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.4	Выплаченные дивиденды	0	0
<b>3.5</b>	<b>Итого по разделу 3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4	Влияние на денежные средства изменений официальных курсов иностранных валют по отношению к рублю ПМР, установленных ПРБ, на отчётную дату	212	1 255
<b>5</b>	<b>Прирост / использование денежных средств</b>	<b>-11 849</b>	<b>-20 239</b>
5.1	Денежные средства на начало отчётного года	27 728	47 968
5.2	Денежные средства на конец отчётного года	15 879	27 728

Председатель Правления

А.В. Ордин

Главный бухгалтер



Г.В. Павленко

**Отчёт об уровне достаточности капитала и величине сформированных резервов  
ЗАО «Тиротекс Банк» за 2011 год**

тыс. руб.

№	Наименование показателя	на 01.01.11 г.	прирост (+) / снижение (-)	на 01.01.12 г.
1	Собственный капитал (тыс. руб.), всего, в том числе:	40 936	2 760	43 696
1.1	Уставный капитал кредитной организации, в том числе:	35 264	3 096	38 360
1.1.1	Номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)	35 264	3 096	38 360
1.1.2	Номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций	0	0	0
1.1.3	Незарегистрированная величина уставного капитала неакционерных кредитных организаций	0	0	0
1.2	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0	0
1.3	Избыточный капитал	0	0	0
1.4	Резервный капитал	1 100	325	1 425
1.5	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки)	4 513	-656	3 857
1.5.1	Прошлых лет	2 000	-2 000	0
1.5.2	Отчётного года	2 513	1 344	3 857
1.6	Нематериальные активы	5	0	5
1.7	Субординированные кредиты	0	0	0
2	Нормативное значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	>8%		>8%
3	Фактическое значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	112,00%	-24,84%	87,16%
4	Фактически сформированные резервы (тыс. руб.), всего, в том числе:	5 244	2 110	7 354
4.1	Резерв по кредитным рискам	5 244	2 110	7 354
4.2	Резерв под риски по иным активным операциям	0	0	0

Раздел «Справочно»:

**1. Формирование (доначисление) резерва по кредитным рискам в отчётном периоде (тыс. руб.), всего 6 960, в том числе вследствие:**

1.1 выдачи новых ссуд 574;

1.2 изменения качества ссуд 5 782;

1.3 изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленному Приднестровским республиканским банком на отчётную дату 604;

1.4 иных причин 0;

**2. Восстановление (уменьшение) резерва по кредитным рискам в отчётном периоде (тыс. руб.), всего 4 851, в том числе вследствие:**

2.1 списания безнадёжных ссуд 4;

2.2 погашения ссуд 3 200;

2.3 изменения качества ссуд 1 138;

## Финансовая отчётность коммерческих банков

2.4 изменения официального курса иностранных валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленному Приднестровским республиканским банком на отчётную дату 509;

2.5 иных причин 0.

Председатель Правления

А.В. Ордин

Главный бухгалтер



Г.В. Павленко

## Финансовая отчётность коммерческих банков

### Сведения об обязательных нормативах ЗАО «Тиротекс Банк» по состоянию на 01.01.2012 г.

%

№	Наименование показателя	Нормативное значение	Фактическое значение	
			на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
1	Нормативы достаточности собственного капитала кредитной организации:	х	х	х
1.1	отношение собственного капитала к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска (Н1)	мин 8	87,16	112,00
1.2	отношение собственного капитала к её уставному капиталу (Н1.1)	мин 100	113,91	116,09
2	Норматив мгновенной ликвидности кредитной организации (Н2.1)	мин 20	84,65	105,77
3	Норматив текущей ликвидности кредитной организации (Н2.2)	мин 50	87,88	91,09
4	Норматив долгосрочной ликвидности кредитной организации (Н2.3)	макс 120	67,56	50,13
5	Норматив максимального риска на одного заёмщика или группу взаимосвязанных заёмщиков кредитной организации (Н3)	макс 30	21,16	17,66
6	Норматив максимального размера крупных кредитных рисков кредитной организации (Н4)	макс 800	44,08	46,18
7	Норматив максимального размера кредитов, гарантий и поручительств, представленных кредитной организацией своему участнику (акционеру) или группе взаимосвязанных участников (акционеров) - заёмщиков (Н5)	макс 20	0,00	0,00
8	Норматив использования собственного капитала кредитной организации для приобретения долей (акций) других юридических лиц (Н6)	макс 25	13,04	14,81

Председатель Правления

А.В. Ордин

Главный бухгалтер



Г.В. Павленко

## ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ОАО «БизнесИнвестБанк» ЗА 2011 ГОД

Бухгалтерский баланс ОАО «БизнесИнвестБанк» на 01.01.2012 г.

тыс. руб.

№	Наименование статьи	на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
<b>АКТИВЫ</b>			
1	Денежные средства и другие ценности	35 951	53 932
2	Средства кредитных организаций в ПРБ	78 873	59 027
2.1	Обязательные резервы и фонд обязательного страхования	34 588	26 942
3	Средства в кредитных организациях	77 710	252 679
4	Вложения в ценные бумаги, приобретённые для торговли	0	0
5	Задолженность по кредитам	558 042	467 515
6	Вложения в ценные бумаги, предназначенные для продажи	0	0
7	Вложения в инвестиционные ценные бумаги	0	0
8	Инвестиции в дочерние и зависимые организации	1 503	2 436
9	Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	89 637	76 176
10	Прочие активы	431 826	220 709
<b>11</b>	<b>Всего активов</b>	<b>1 273 542</b>	<b>1 132 474</b>
<b>ПАССИВЫ</b>			
12	Кредиты, депозиты и прочие средства от ПРБ	198 777	248 740
13	Средства кредитных организаций	31 980	76 790
14	Средства юридических лиц	223 001	159 777
15	Вклады физических лиц	274 500	291 720
16	Выпущенные долговые обязательства	3 305	8 107
17	Прочие обязательства	455 946	253 089
18	Резервы по предстоящим расходам	753	1 444
<b>19</b>	<b>Всего обязательств</b>	<b>1 188 262</b>	<b>1 039 666</b>
<b>КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>			
20	Средства акционеров (участников)	76 650	74 460
21	Собственные акции (доли) выкупленные у акционеров (участников)	0	0
22	Эмиссионный доход	69	69
23	Резервный фонд	3 184	2 408
24	Переоценка активов, предназначенных для продажи	0	0
25	Переоценка основных средств и нематериальных активов	228	314
26	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки) прошлых лет	0	0
27	Прочие источники собственных средств	-13 334	28
28	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчётный период	18 483	15 529
<b>29</b>	<b>Всего источников собственных средств</b>	<b>85 280</b>	<b>92 808</b>
<b>ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ НА УСЛОВНЫХ СЧЕТАХ</b>			
30	Безотзывные обязательства кредитной организации	106 912	58 065
31	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства	525	135

Председатель Правления



*(Handwritten signature)*

В.Г. Артёменко

И.о. главного бухгалтера

*(Handwritten signature)*

И.А. Прадченко

## Финансовая отчётность коммерческих банков

### Отчёт о прибылях и убытках ОАО «БизнесИнвестБанк» за 2011 год

тыс. руб.

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Процентные доходы, всего, в том числе:	73 664	55 721
1.1	От размещения средств в кредитных организациях	2 084	1 923
1.2	От ссуд, предоставленных юридическим лицам	41 788	37 696
1.3	От ссуд, предоставленных физическим лицам	29 791	16 102
1.4	От оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)	0	0
1.5	От вложений в ценные бумаги	1	0
1.6	Прочие	0	0
2	Процентные расходы, всего, в том числе:	41 553	47 884
2.1	По привлечённым средствам ПРБ и кредитных организаций	17 952	21 744
2.2	По привлечённым средствам юридических лиц	1 430	1 465
2.3	По привлечённым средствам физических лиц	21 895	24 438
2.4	По выпущенным долговым обязательствам	276	237
2.5	Прочие	0	0
3	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	32 111	7 837
4	Изменение резерва на возможные потери	-17 156	-14 371
5	Процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	14 955	-6 534
6	Доходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
7	Доходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
8	Доходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
9	Доходы от операций с иностранной валютой	71 800	137 741
10	Доходы от участия в капитале других юридических лиц	524	0
11	Комиссионные доходы	16 469	11 214
12	Комиссионные расходы	406	1 202
13	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, предназначенным для продажи	0	0
14	Изменение резерва на возможные потери по инвестиционным ценным бумагам	0	0
15	Изменение резерва по предстоящим расходам	2 083	1 444
16	Прочие операционные доходы	67 656	2 664
17	Прочие расходы	5 522	4 789
<b>18</b>	<b>Доходы (расходы)</b>	<b>163 393</b>	<b>137 650</b>
19	Операционные расходы	101 014	31 203
20	Расходы от операций с ценными бумагами, приобретёнными для торговли	0	0
21	Расходы от операций с ценными бумагами, предназначенными для продажи	0	0
22	Расходы от операций с инвестиционными ценными бумагами	0	0
23	Расходы от операций с иностранной валютой	45 660	91 612
<b>24</b>	<b>Итого прибыль (убыток)</b>	<b>16 719</b>	<b>14 835</b>
25	Суммы, относящиеся на финансовый результат	1 764	694
<b>26</b>	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>18 483</b>	<b>15 529</b>

## Финансовая отчётность коммерческих банков

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
27	Выплаты из чистой прибыли, всего, в том числе:	0	0
27.1	Распределение между акционерами (участниками)	0	0
27.2	Отчисления на формирование и пополнение резервного фонда	0	0
27.3	Отчисления на формирование и пополнение прочих фондов	0	0
28	Нераспределённая прибыль (убыток) за отчётный период	18 483	15 529

Председатель Правления

И.о. главного бухгалтера



*(Handwritten signature)*

В.Г. Артёменко

*(Handwritten signature)*

И.А. Прадченко



## Финансовая отчётность коммерческих банков

### Отчёт о движении денежных средств ОАО «БизнесИнвестБанк» за 2011 год

тыс. руб.

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности		
1.1	Денежные средства, полученные от / использованные в операционной деятельности до изменений в операционных активах и обязательствах, всего, в том числе:	28 480	24 204
1.1.1	Проценты полученные	73 664	55 721
1.1.2	Проценты уплаченные	-41 553	-47 884
1.1.3	Комиссии полученные	16 469	11 214
1.1.4	Комиссии уплаченные	-406	-1 202
1.1.5	Доходы за вычетом расходов по операциям с ценными бумагами, приобретёнными для торговли, предназначенными для продажи	0	0
1.1.6	Доходы за вычетом расходов по операциям с инвестиционными ценными бумагами	0	0
1.1.7	Доходы за вычетом расходов по операциям с иностранной валютой	26 140	46 128
1.1.8	Прочие операционные доходы	4 681	2 317
1.1.9	Операционные расходы	-35 875	-29 762
1.1.10	Расход / возмещение по налогу на доходы	-14 640	-12 328
1.2	Прирост / снижение денежных средств от операционных активов и обязательств, всего, в том числе:	-166 811	-164 231
1.2.1	Прирост / снижение по обязательным резервам	-7 516	1 308
1.2.2	Прирост / снижение по вложениям в ценные бумаги, приобретённым для торговли	0	0
1.2.3	Прирост / снижение по средствам в кредитных организациях	0	0
1.2.4	Прирост / снижение задолженности по кредитам	-93 643	-191 650
1.2.5	Прирост / снижение по прочим активам	-199 403	-5 179
1.2.6	Прирост / снижение по кредитам, депозитам и прочим средствам от ПРБ	-49 963	150 814
1.2.7	Прирост / снижение по средствам других кредитных организаций	-46 004	-169 342
1.2.8	Прирост / снижение по средствам юридических лиц	60 672	10 017
1.2.9	Прирост / снижение по вкладам физических лиц	-23 306	47 645
1.2.10	Прирост / снижение по выпущенным долговым обязательствам	-4 933	5 895
1.2.11	Прирост / снижение по прочим обязательствам	197 285	-13 739
<b>1.3</b>	<b>Итого по разделу 1</b>	<b>-138 331</b>	<b>-140 027</b>
2	Денежные средства, полученные от / использованные в инвестиционной деятельности	0	0
2.1	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	932	-1 897
2.2	Выручка от реализации и погашения ценных бумаг, относящихся к категории «предназначенные для продажи»	0	0
2.3	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	-8	0

## Финансовая отчётность коммерческих банков

№	Наименование статьи	2011 год	2010 год
2.4	Выручка от погашения ценных бумаг, относящихся к категории «инвестиционные ценные бумаги»	8	0
2.5	Приобретение основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	-85 902	-53 549
2.6	Выручка от реализации основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	62 975	347
2.7	Дивиденды полученные	524	0
<b>2.8</b>	<b>Итого по разделу 2</b>	<b>-21 471</b>	<b>-55 099</b>
3	Денежные средства, полученные от / использованные в финансовой деятельности	0	0
3.1	Взносы акционеров (участников) в уставной капитал	0	0
3.2	Приобретение собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.3	Продажа собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.4	Выплаченные дивиденды	-25 684	-5 676
<b>3.5</b>	<b>Итого по разделу 3</b>	<b>-25 684</b>	<b>-5 676</b>
4	Влияние на денежные средства изменений официальных курсов иностранных валют по отношению к рублю ПМР, установленных ПРБ, на отчётную дату	4 735	39 551
<b>5</b>	<b>Прирост / использование денежных средств</b>	<b>-180 752</b>	<b>-161 251</b>
5.1	Денежные средства на начало отчётного года	338 697	499 948
5.2	Денежные средства на конец отчётного года	157 946	338 697

Председатель Правления



И.о. главного бухгалтера

*(Handwritten signature)*

В.Г. Артёменко

*(Handwritten signature)*

И.А. Прадченко

**Отчёт об уровне достаточности капитала и величине сформированных резервов  
ОАО «БизнесИнвестБанк» за 2011 год**

тыс. руб.

№	Наименование показателя	на 01.01.11 г.	прирост (+) / снижение (-)	на 01.01.12 г.
1	Собственный капитал (тыс. руб.), всего, в том числе:	88 703	22 786	111 489
1.1	Уставный капитал кредитной организации, в том числе:	74 460	2 190	76 650
1.1.1	Номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)	74 460	2 190	76 650
1.1.2	Номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций	0	0	0
1.1.3	Незарегистрированная величина уставного капитала неакционерных кредитных организаций	0	0	0
1.2	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0	0
1.3	Избыточный капитал	69	0	69
1.4	Резервный капитал	2 408	776	3 184
1.5	Нераспределённая прибыль (непокрытые убытки)	15 529	2 954	18 483
1.5.1	Прошлых лет	0	0	0
1.5.2	Отчётного года	15 529	2 954	18 483
1.6	Нематериальные активы	39	-6	33
1.7	Субординированные кредиты	5 100	10 650	15 750
2	Нормативное значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	8,00%	0,00%	8,00%
3	Фактическое значение достаточности собственного капитала (отношение собственного капитала кредитной организации к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска), (проценты)	22,21%	12,94%	35,15%
4	Фактически сформированные резервы (тыс. руб.), всего, в том числе:	10 965	8 804	19 769
4.1	Резерв по кредитным рискам	10 965	8 804	19 769
4.2	Резерв под риски по иным активным операциям	0	0	0

Раздел «Справочно»:

**1. Формирование (доначисление) резерва по кредитным рискам в отчётном периоде (тыс. руб.), всего 21 506, в том числе вследствие:**

1.1 выдачи новых ссуд 7 882;

1.2 изменения качества ссуд 13 393;

1.3 изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленному Приднестровским республиканским банком на отчётную дату 158;

1.4 иных причин 73 (данная сумма была перенесена с одного лицевого счета 1471 на другой);

**2. Восстановление (уменьшение) резерва по кредитным рискам в отчётном периоде (тыс. руб.), всего 12 702, в том числе вследствие:**

2.1 списания безнадёжных ссуд 209;

2.2 погашения ссуд 11 362;

2.3 изменения качества ссуд 1 025;

## Финансовая отчётность коммерческих банков

2.4 изменения официального курса иностранных валюты по отношению к рублю Приднестровской Молдавской Республики, установленному Приднестровским республиканским банком на отчётную дату 33;  
2.5 иных причин 73.

Председатель Правления



И.о. главного бухгалтера

В.Г. Артёменко

И.А. Прадченко

**Сведения об обязательных нормативах ОАО «БизнесИнвестБанк»  
по состоянию на 01.01.2012 г.**

%

№	Наименование показателя	Нормативное значение	Фактическое значение	
			на 01.01.12 г.	на 01.01.11 г.
1	Нормативы достаточности собственного капитала кредитной организации:	х	х	х
1.1	отношение собственного капитала к совокупному объёму активов, взвешенных по уровню риска (Н1)	мин 8	35,15%	22,21%
1.2	отношение собственного капитала к её уставному капиталу (Н1.1)	мин 100	145,45%	119,13%
2	Норматив мгновенной ликвидности кредитной организации (Н2.1)	мин 20	82,20%	115,45%
3	Норматив текущей ликвидности кредитной организации (Н2.2)	мин 50	62,46%	98,23%
4	Норматив долгосрочной ликвидности кредитной организации (Н2.3)	макс 120	103,80%	82,98%
5	Норматив максимального риска на одного заёмщика или группу взаимосвязанных заёмщиков кредитной организации (Н3)	макс 30	28,70%	25,53%
6	Норматив максимального размера крупных кредитных рисков кредитной организации (Н4)	макс 800	404,46%	242,08%
7	Норматив максимального размера кредитов, гарантий и поручительств, представленных кредитной организацией своему участнику (акционеру) или группе взаимосвязанных участников (акционеров) - заёмщиков (Н5)	макс 20	9,42%	0,00%
8	Норматив использования собственного капитала кредитной организации для приобретения долей (акций) других юридических лиц (Н6)	макс 25	0,79%	0,02%

Председатель Правления



*(Handwritten signature)*

В.Г. Артёменко

И.о. главного бухгалтера

*(Handwritten signature)*

И.А. Прадченко

## БАЛАНС ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ПМР (АГРЕГИРОВАННЫЙ)

### Доходы

тыс. руб.

		I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года	темп роста, %
I.	Оплата труда наёмных работников	1 851 093,5	2 131 168,1	115,1
II.	Доходы от предпринимательской деятельности	333 980,8	423 686,6	126,9
III.	Социальные трансферты	1 221 055,4	1 350 954,5	110,6
	в том числе:			
	1. Пенсии	1 068 313,2	1 196 646,3	112,0
	2. Пособия и социальная помощь	118 896,9	118 928,2	100,0
	3. Стипендии	6 915,5	7 684,5	111,1
	4. Страховые возмещения	1 417,0	1 812,0	127,9
	5. Трансферты на индексацию вкладов	25 512,9	25 883,5	101,5
IV.	Полученные проценты по вкладам и дивиденды по ценным бумагам	53 714,5	51 291,9	95,5
V.	Доходы от продажи иностранной валюты	1 374 689,3	1 925 014,3	140,0
VI.	Прирост задолженности по кредитам	87 745,6	34 437,2	39,2
VII.	Материальная и иная помощь общественных организаций	0,0	3 715,8	–
VIII.	Другие доходы (IX-I-II-III-IV-V-VI-VII)	231 228,3	251 445,2	108,7
IX.	Всего денежных доходов (XI-X)	5 153 507,4	6 171 713,6	119,8
X.	Превышение расходов над доходами	–	427,7	–
XI.	БАЛАНС	5 153 507,4	6 172 141,3	119,8

Расходы

тыс. руб.

		I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года	темп роста, %
I.	Покупка товаров и оплата услуг	3 497 780,0	4 252 059,0	121,6
	В том числе:			
	1. Покупка товаров	2 635 561,0	3 283 698,0	124,6
	2. Оплата услуг	862 219,0	968 361,0	112,3
II.	Обязательные платежи и разнообразные взносы	293 523,9	361 742,9	123,2
	В том числе:			
	1. Налоги и сборы	244 392,6	306 956,6	125,6
	2. Платежи по страхованию	1 997,0	2 309,0	115,6
	3. Профсоюзные взносы	9 108,0	10 547,5	115,8
	4. Проценты, уплаченные за предоставленные кредиты	38 026,4	41 929,8	110,3
III.	Сбережения во вкладах и ценных бумагах	159 059,9	240 947,7	151,5
IV.	Расходы на приобретение иностранной валюты	1 192 771,8	1 315 510,3	110,3
V.	Другие расходы	1 961,4	1 881,4	95,9
VI.	Всего денежных расходов и сбережений (сумма I-V)	5 145 097,0	6 172 141,3	120,0
VII.	Превышение доходов над расходами	8 410,4	–	–
VIII.	БАЛАНС (VI+VII)	5 153 507,4	6 172 141,3	119,8

## БАЛАНС ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ПМР (РАЗВЕРНУТЫЙ)

### ДОХОДЫ

#### *Оплата труда наёмных работников*

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Оплата труда наёмных работников	1 851 093,5	2 131 168,1

#### *Доходы от предпринимательской деятельности*

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Доходы от предпринимательской деятельности – всего (п.1+п.2+п.3)	333 980,8	423 686,6
1. От оказания услуг физическими лицами	13 751,0	15 250,0
2. От продажи товаров физическими лицами (п.2.1.х п.2.2.)	305 240,0	387 571,5
2.1. Доходы от продажи товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках	610 480,0	775 143,0
2.2. Коэффициент реализованного наложения (оценка)	0,5	0,5
3. От продажи продуктов сельского хозяйства	14 989,8	20 865,1

#### *Социальные трансферты*

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
<i>1. Пенсии – всего</i>	<i>1 068 313,2</i>	<i>1 196 646,3</i>
1.1. Из бюджета Пенсионного фонда	890 462,7	1 003 798,1
1.1.1. Выплата трудовых пенсий	720 712,9	828 783,0
1.1.2. Социальные выплаты	169 749,8	175 015,0
1.2. Из Республиканского бюджета	51 263,2	61 328,1
1.2.1. Пенсии и пожизненное содержание работникам силовых структур	50 484,9	60 189,9
1.2.2. Повышение пенсий за особые заслуги перед государством	778,4	1 138,2
1.3. Из бюджета Государственного фонда занятости	1 748,3	1 161,0
1.3.1. Выплата досрочных пенсий	1 748,3	1 161,0
1.4. Из средств гуманитарной помощи пенсионерам	124 838,9	130 359,2
1.4.1. Денежные надбавки РФ к пенсиям	121 409,7	127 293,8
1.4.2. Дополнительная помощь к пенсии	3 429,2	3 065,4
<i>2. Пособия и социальная помощь</i>	<i>118 896,9</i>	<i>118 928,2</i>
2.1. Из бюджета Пенсионного фонда	6 014,4	7 043,6
2.1.1. Пособия на погребение	5 954,3	6 995,7



**Приложения**

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
2.1.2. Выплата компенсаций за погибших не граждан ПМР	60,2	47,9
2.2. Из средств Республиканского бюджета	39 284,3	42 900,0
2.2.1. Пособия малообеспеченным гражданам с детьми	15 808,1	16 006,8
2.2.2. Содержание детей-сирот в профессиональных учебных заведениях	2 300,7	2 743,2
2.2.3. Компенсационные выплаты гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	3 381,7	2 996,3
2.2.4. Возмещение расходов инвалидам	1 842,4	1 209,8
2.2.5. Дополнительные единовременные пособия при рождении ребёнка, выплачиваемые из ФОМид	6 638,6	7 175,1
2.2.6. Ежемесячные пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет из ФОМид	9 312,8	12 768,9
2.3. Из бюджета Государственного Фонда занятости	16 390,0	11 173,3
2.3.1. Пособия по безработице	16 207,8	11 050,0
2.3.2. Компенсации по временной нетрудоспособности	5,1	3,9
2.3.3. Материальная помощь	177,1	119,3
2.4. Из фонда социального страхования	57 208,2	57 811,3
2.4.1. Пособие по временной нетрудоспособности	27 346,7	24 919,9
2.4.2. Пособие по беременности и родам	9 764,4	12 160,5
2.4.3. Пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет	14 705,3	14 715,3
2.4.4. Пособия при рождении ребёнка	5 137,1	5 666,6
2.4.5. Пособия на погребение	165,5	227,8
2.4.6. Пособия женщинам в ранние сроки беременности	67,9	91,0
2.4.7. Оплата дополнительного выходного дня по уходу за ребёнком-инвалидом	21,2	30,2
<b>3. Стипендии</b>	<b>6 915,5</b>	<b>7 684,5</b>
<b>4. Страховые возмещения – всего</b>	<b>1 417,0</b>	<b>1 812,0</b>
4.1. Обязательное страхование	–	–
4.2. Добровольное страхование	1 417,0	1 812,0
а) личное страхование	1 174,0	1 639,0
б) имущественное страхование	199,0	161,0
в) страхование ответственности	44,0	12,0
<b>5. Трансферты на индексацию вкладов населению</b>	<b>25 512,9</b>	<b>25 883,5</b>
<b>Итого социальных трансфертов (п.1+п.2+п.3+п.4+п.5)</b>	<b>1 221 055,4</b>	<b>1 350 954,5</b>

**Полученные проценты по вкладам в банках  
и дивиденды по ценным бумагам**

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
1. Дивиденды по ценным бумагам	–	–
2. Проценты по вкладам в банках	53 714,5	51 291,9
<b>Итого полученные проценты и дивиденды (п.1 + п.2)</b>	<b>53 714,5</b>	<b>51 291,9</b>

## Приложения

### Доходы населения от продажи иностранной валюты

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Доходы населения от продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке	1 374 689,3	1 925 014,3
из них: полученной по электронным переводам	890 503,5	1 023 827,4

### Прирост задолженности по кредитам

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
1. Изменение задолженности по кредитам, предоставленным физическим лицам – всего (получено минус погашено)	87 745,6	34 437,2
1.1. В рублях	41 522,0	5 358,4
1.2. В иностранной валюте (рублёвый эквивалент)	46 223,7	29 078,8

### Сальдо полученных и отправленных почтовых и телеграфных переводов<sup>32</sup>

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Сальдо полученных и отправленных почтовых и телеграфных переводов	-1 758,1	-1 655,3
<i>Справочно:</i>		
<i>Деньги, полученные по переводам</i>	<i>3 145,9</i>	<i>3 387,2</i>
<i>Деньги, отправленные по переводам</i>	<i>4 904,0</i>	<i>5 042,5</i>

### Материальная и иная помощь общественных организаций

тыс. руб.

	I квартал 2011 года	I квартал 2012 года
Материальная и иная помощь общественных организаций	–	3 715,8

### Другие доходы

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Другие денежные доходы населения	231 228,3	251 445,2

<sup>32</sup> сальдо со знаком «плюс» означает превышение полученных почтовых и телеграфных переводов над отправленными, сальдо со знаком «минус» – отправление превысило получение

РАСХОДЫ

Покупка товаров и оплата услуг

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
<i>1. Покупка товаров</i>	<i>2 635 561,0</i>	<i>3 283 698,0</i>
1.1. Оборот розничной торговли	2 565 996,0	3 186 266,0
1.2. Оборот общественного питания	69 565,0	97 432,0
<i>2. Оплата услуг</i>	<i>862 219,0</i>	<i>968 361,0</i>
2.1. Оплата жилья и коммунальных услуг	348 206,0	396 778,0
2.1.1. Услуги жилищного хозяйства	21 081,0	24 404,0
2.1.2. Коммунальные платежи	327 125,0	372 374,0
В том числе:		
- оплата электроэнергии	60 747,0	78 458,0
- водоснабжение	22 993,0	25 612,0
- газоснабжение	100 323,0	103 258,0
- центральное отопление	83 490,0	95 474,0
- горячее водоснабжение	20 700,0	23 587,0
- канализация	15 652,0	18 264,0
- санитарная очистка	23 220,0	27 721,0
2.2. Оплата бытовых услуг	11 986,0	12 962,0
2.3. Расходы на путёвки в санатории и дома отдыха, туризм и лечение в платных поликлиниках	19 563,0	22 007,0
2.3.1. Санаторно-курортные и оздоровительные услуги	6 900,0	8 087,0
2.3.2. Туристическо-экскурсионные услуги	2,0	-
2.3.3. Услуги здравоохранения	12 661,0	13 920,0
2.4. Расходы на кино, театр и другие зрелища	2 073,0	10 487,0
2.5. Расходы на все виды пассажирского транспорта	50 494,0	63 067,0
2.6. Оплата услуг связи	269 184,0	284 416,0
2.7. Оплата услуг физических лиц	13 751,0	15 250,0
2.8. Оплата услуг малых предприятий	81 311,0	93 986,0
2.9. Прочие услуги	65 651,0	69 408,0
2.9.1. Оплата услуг правового характера	-	-
2.9.2. Услуги в системе образования	29 248,0	33 564,0
2.9.3. Другие услуги	36 403,0	35 844,0
Итого расходов на покупку товаров и оплату услуг (п.1+п.2)	3 497 780,0	4 252 059,0

Обязательные платежи и разнообразные взносы

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
<i>1. Налоги и сборы</i>	<i>244 392,6</i>	<i>306 956,6</i>
1.1. Подоходный налог с физических лиц	155 260,0	187 799,3
1.2. Единый социальный налог	43 689,5	71 039,4
из него:		
- обязательные страховые взносы граждан в Пенсионный фонд	32 103,0	52 406,7
1.3. Плата за выдачу лицензий на все виды деятельности	56,4	126,1

## Приложения

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
1.4. Государственная пошлина по делам, рассматриваемым народными судами, и другим юридическим действиям	9 734,7	11 154,2
1.5. Земельный налог и арендная плата за земли сельскохозяйственного назначения с населения	628,6	553,2
1.6. Налог на имущество физических лиц	1 919,8	1 612,1
1.7. Дорожные фонды	17 349,6	18 987,0
1.8. Местные налоги и сборы	8 705,0	2 100,6
1.8.1. сбор за парковку транспорта	1 575,8	1 409,2
1.8.2. сбор за право торговли	244,6	298,8
1.8.3. плата за выдачу патента предпринимателям без образования юридического лица	6 572,0	12,4
1.8.4. сбор с граждан за благоустройство села	312,6	380,2
1.9. Административные платежи, штрафы и санкции	6 310,4	5 988,3
1.9.1. поступления от помещённых в мед. вытрезвители	42,0	34,8
1.9.2. сборы, взимаемые автомобильной инспекцией	584,1	649,0
1.9.3. штрафы, налагаемые ГАИ	1 863,4	1 956,2
1.9.4. прочие сборы	3 820,9	3 348,3
1.10. Отчисления средств от платы за патент	–	6 721,6
1.11. Экологические фонды	534,9	600,0
1.12. Средства, направленные на покупку квартир	203,7	274,8
<b>2. Платежи по страхованию</b>	<b>1 997,0</b>	<b>2 309,0</b>
2.1. Обязательное страхование – всего	–	–
2.2. Добровольное страхование – всего	1 997,0	2 309,0
2.2.1. личное страхование	1 744,0	2 005,0
2.2.2. имущественное страхование	181,0	249,0
2.2.3. страхование ответственности	72,0	55,0
<b>3. Профсоюзные взносы</b>	<b>9 108,0</b>	<b>10 547,5</b>
<b>4. Проценты, уплаченные населением за предоставленные кредиты</b>	<b>38 026,4</b>	<b>41 929,8</b>
<b>Итого (п.1+п.2+п.3+п.4)</b>	<b>293 523,9</b>	<b>361 742,9</b>

### Сбережения во вкладах и ценных бумагах

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
1. Прирост (уменьшение) вкладов граждан в банках	159 059,9	240 947,7
В том числе:		
- в рублях ПМР	21 781,2	30 327,5
- в иностранной валюте	137 278,7	210 620,2
2. Приобретение ценных бумаг	–	–
<b>Итого прирост сбережений (п.1+п.2)</b>	<b>159 059,9</b>	<b>240 947,7</b>

### Расходы на приватизацию недвижимости

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Расходы на приватизацию недвижимости	203,3	226,1

**Расходы населения на приобретение иностранной валюты**

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
Расходы населения на приобретение иностранной валюты	1 192 771,8	1 315 510,3
из них: отправлено из ПМР по электронным переводам	123 694,2	159 458,2

**Изменение остатка наличных денег у населения**

тыс. руб.

	I полугодие 2011 года	I полугодие 2012 года
1. Поступило наличных денег в кассы ПРБ	1 542 095,4	1 844 768,9
2. Выдано наличных денег из касс ПРБ	1 550 505,8	1 844 341,2
3. Превышение выдач наличных денег над поступлениями (п.2-п.1)	8 410,4	-
4. Превышение поступлений наличных денег над выдачами (п.1-п.2)	-	427,7
5. Превышение доходов населения над расходами (п.3)	8 410,4	-
6. Превышение расходов населения над доходами (п.4)	-	427,7

## Статистическая информация

Учётные цены на аффинированные драгоценные металлы в сентябре 2012 года

Официальные обменные курсы иностранных валют в сентябре 2012 года

Основные показатели деятельности коммерческих банков ПМР

Основные экономические показатели развития ПМР